

ceu

Centro de Estudios UIA

INFORME ESPECIAL

IV Encuesta UIA 2022

Indicadores industriales y expectativas

Restricciones al Comercio Exterior

Enero 2023



RESUMEN EJECUTIVO

(I/IV)

◆ Luego de un 2021 marcado por la recuperación tras tres años consecutivos de caída en la actividad industrial, en 2022 continuó el crecimiento industrial. Los primeros diez meses mostraron una evolución favorable en la producción (IPI CEU: +7,8% interanual), volviendo a los niveles de producción del año 2015.

◆ En el tercer trimestre comenzó a observarse una desaceleración del crecimiento, por factores locales y externos. El contexto internacional complejo fue generado tanto por la tercera ola de COVID-19 como por la invasión de Rusia a Ucrania. Este escenario ocasionó una suba de los precios de la energía y la necesidad de aprovisionamiento externo, que dificultó más el contexto macroeconómico, con aceleración en los niveles de inflación y tensiones en el mercado cambiario, con un menor superávit en la balanza comercial de bienes y su impacto en las reservas del Banco Central. Esto desencadenó en mayores restricciones a las importaciones de insumos clave para la producción.

◆ La cuarta encuesta del CEU-UIA se realizó durante el mes de noviembre y diciembre y fue respondida por 486 empresas, el 92% de ellas **PyMEs**, con participación regional y sectorial amplia.

◆ Tal como lo había anticipado el Monitor de Desempeño Industrial del CEU-UIA (MDI)¹ en el relevamiento anterior, la encuesta identificó una caída en la producción industrial durante el mes de octubre. Asimismo, el MDI volvió a ubicarse por debajo de 50 por segunda vez consecutiva, lo que anticipa un menor dinamismo para los próximos meses del año. Se registró un desmejoramiento en todas las variables operativas relevadas. En particular, el stock de insumos y materias primas alcanzó el valor más bajo de toda la serie.

¹ Ver nota metodológica en anexo

RESUMEN EJECUTIVO

(II/IV)

Producción: Durante el segundo semestre se observa un menor dinamismo en la producción. De acuerdo al [índice de Producción Industrial del CEU](#), si bien en el mes de octubre la actividad industrial marcó una suba interanual de +6,1%, se registró una caída mensual (sin estacionalidad) de -0,9%, la cuarta baja consecutiva.

El relevamiento identificó que el porcentaje de empresas con incrementos en la producción se redujo por tercera vez seguida y alcanzó en el mes de octubre sólo al 21,5% de las empresas. Este indicador se ubicó considerablemente por debajo de los valores del relevamiento previo (31,5% en julio) como de lo observado en esta misma época del año pasado (41,8% en octubre de 2021). En tanto, se observó una suba en el porcentaje de empresas con caídas en la producción: un 30,2% de ellas indicaron que su producción se redujo en octubre respecto del promedio del tercer trimestre.

Ventas internas y externas: al igual que el indicador de producción, las ventas también mostraron un menor dinamismo durante octubre. En el mercado interno, el porcentaje de empresas con subas de las ventas se redujo y alcanzó al 20,9% de las empresas (considerablemente menor al 31,9% registrado en julio y el 39% en octubre de 2021), mientras que el 35,5% de las empresas indicaron que sus ventas se contrajeron respecto del tercer trimestre. En el caso de las exportaciones, se observa de manera más acentuada la caída en el porcentaje de empresas que redujeron sus ventas externas (37,7% en octubre vs 26,3% en julio).

Pequeñas y Medianas Industrias (PyMIs): también registraron caídas en la producción y las ventas durante octubre. Un 30% registró caídas en la producción (vs 23,4% en julio), mientras que sólo un 21,7% registró subas (en julio un 31,5% lo había hecho). Lo mismo se observa en el caso de las ventas al mercado interno y las exportaciones.

RESUMEN EJECUTIVO

(III/IV)

Empleo industrial: el empleo industrial continúa en recuperación, aunque se observa un menor dinamismo respecto de los relevamientos previos. Si bien un 17,1% de las empresas registraron incrementos en la dotación de personal en octubre, se trata de uno de los porcentajes más bajos de todos los relevamientos. En tanto, un 10,5% de las empresas indicaron que redujeron su dotación de personal, acelerándose respecto del relevamiento anterior (sólo un 5,3% había reducido su dotación).

Expectativas: los menores niveles de producción, sumado a un contexto macroeconómico complejo y un difícil acceso a insumos generó menores expectativas para los próximos meses. El porcentaje de empresas con expectativas positivas sobre su propia situación económica se redujo a 28,2% (desde 33,5% en el relevamiento de julio, cuando ya se habían reducido considerablemente). Lo mismo se observa en lo que esperan las empresas sobre la situación de su sector de actividad: sólo un 24,3% espera una mejor situación (en comparación con el 32,1% de julio). Asimismo, también se observaron menores expectativas para la situación económica del país, ya que sólo el 14,1% de las empresas espera que mejore.

Restricciones al Comercio Exterior

La invasión de Rusia a Ucrania a principios del 2022 generó, entre otros factores, una gran preocupación por el abastecimiento de energía a nivel mundial, lo que repercutió en una suba de los precios de los combustibles y otros insumos. Si bien durante el invierno no se registraron mayores restricciones en el abastecimiento de energía, la suba de precios internacionales impactó en el aumento del déficit comercial energético, y tuvo un peso importante en la reducción del superávit comercial récord que se había registrado en 2021, lo que derivó en un incremento de las restricciones a las importaciones y la escasez de muchos insumos necesarios para la producción.

El antiguo Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI) fue reemplazado en octubre de 2022 por un nuevo mecanismo denominado Sistema de Importaciones de la República Argentina (SIRA), que se proponía aumentar el control del comercio exterior y mejorar los plazos de pago. Sin embargo, una gran parte de las empresas industriales reportan dificultades en su funcionamiento. De acuerdo al relevamiento, más de un 80% de las empresas indicaron que los plazos de aprobación de las solicitudes con el nuevo sistema son más largos que con el sistema anterior.

RESUMEN EJECUTIVO

(IV/IV)

- ◆ **Insumos importados:** de acuerdo al relevamiento, casi un 40% de las empresas indicaron que los insumos importados representan entre un 25% y un 50% de sus costos de producción. En tanto, para un 20% de las empresas estos representan más de un 50% de los costos, mientras que para el 40% restante representan menos del 25%. Debe tenerse en consideración que estos datos son de carácter declarativo y no representan necesariamente la estructura de costos del sector industrial. Para ello, se recomienda una versión actualizada de la Matriz Insumo Producto (MIP).
- ◆ **Financiamiento:** el incremento en los plazos de pago de las importaciones del nuevo sistema agravó los problemas para conseguir el financiamiento de importaciones de las empresas. De acuerdo al relevamiento, casi un 90% de las empresas indicaron que tienen dificultades para conseguir el financiamiento necesario para importar insumos de acuerdo a su flujo de operaciones.
- ◆ **Impacto en la producción:** siete de cada diez empresas manifestaron que las dificultades en el abastecimiento de insumos podrían generar paradas en algunas líneas de producción. La no aprobación de las solicitudes y la dilatación en los plazos fueron los motivos más mencionados por las empresas como riesgos de paradas parciales de plantas.





La UIA continúa gestionando ante las autoridades nacionales competentes los casos de reclamos por las SIRAs observadas de empresas industriales cuya producción está siendo afectada por la demora de aprobación de los permisos de importación y se está trabajando en resolverlo.

ÍNDICE

- 1. SÍNTESIS EJECUTIVA**
2. RESULTADOS GENERALES
3. RESTRICCIONES AL COMERCIO EXTERIOR
4. ANEXO
5. FICHA TÉCNICA







PRINCIPALES INDICADORES

			Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022	Octubre 2022
	Producción	Suba	24,7%	28,6%	33,3%	41,8%	21,5%	32,8%	31,5%	21,5%
		Caída	33,9%	27,9%	17,9%	14,9%	34,1%	18,4%	23,4%	30,2%
	Ventas Internas	Suba	26,2%	27,6%	32,8%	39,0%	30,1%	31,3%	31,9%	20,9%
		Caída	36,8%	34,6%	23,0%	20,1%	28,9%	22,7%	25,6%	35,5%
	Exportaciones	Suba	18,6%	15,2%	24,4%	19,0%	16,7%	15,5%	16,1%	13,8%
		Caída	27,3%	25,6%	19,9%	19,5%	22,5%	17,8%	26,3%	37,7%
	Empleo	Suba	17,3%	20,1%	22,6%	26,5%	23,0%	21,2%	23,5%	17,1%
		Caída	13,9%	10,5%	8,0%	10,1%	10,3%	8,8%	5,3%	10,5%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: En % de empresas respecto del promedio del trimestre anterior

PRINCIPALES INDICADORES

			Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022	Octubre 2022
	Ausentismo	% empleados	12,5%	10,2%	8,5%	6,9%	11,1%	6,4%	5,7%	5,3%
	Atraso Pagos	Algunos	-	44,2%	29,9%	30,8%	33,7%	39,4%	42,2%	45,9%
		Todos	-	4,4%	2,2%	1,4%	2,0%	2,0%	2,6%	5,1%
	Inversión Maquinaria	Momento oportuno	57,5%	60,0%	68,9%	70,5%	75,2%	67,7%	61,8%	54,4%
	Expectativas Empresas	Mejor	51,9%	47,0%	51,0%	49,3%	50,6%	46,1%	33,5%	28,2%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: Atraso en pagos expresado en % de empresas: el mes de enero 2021 se omitió por no ser estrictamente comparable. Las expectativas señalan la situación económica de las empresas para dentro de un año.

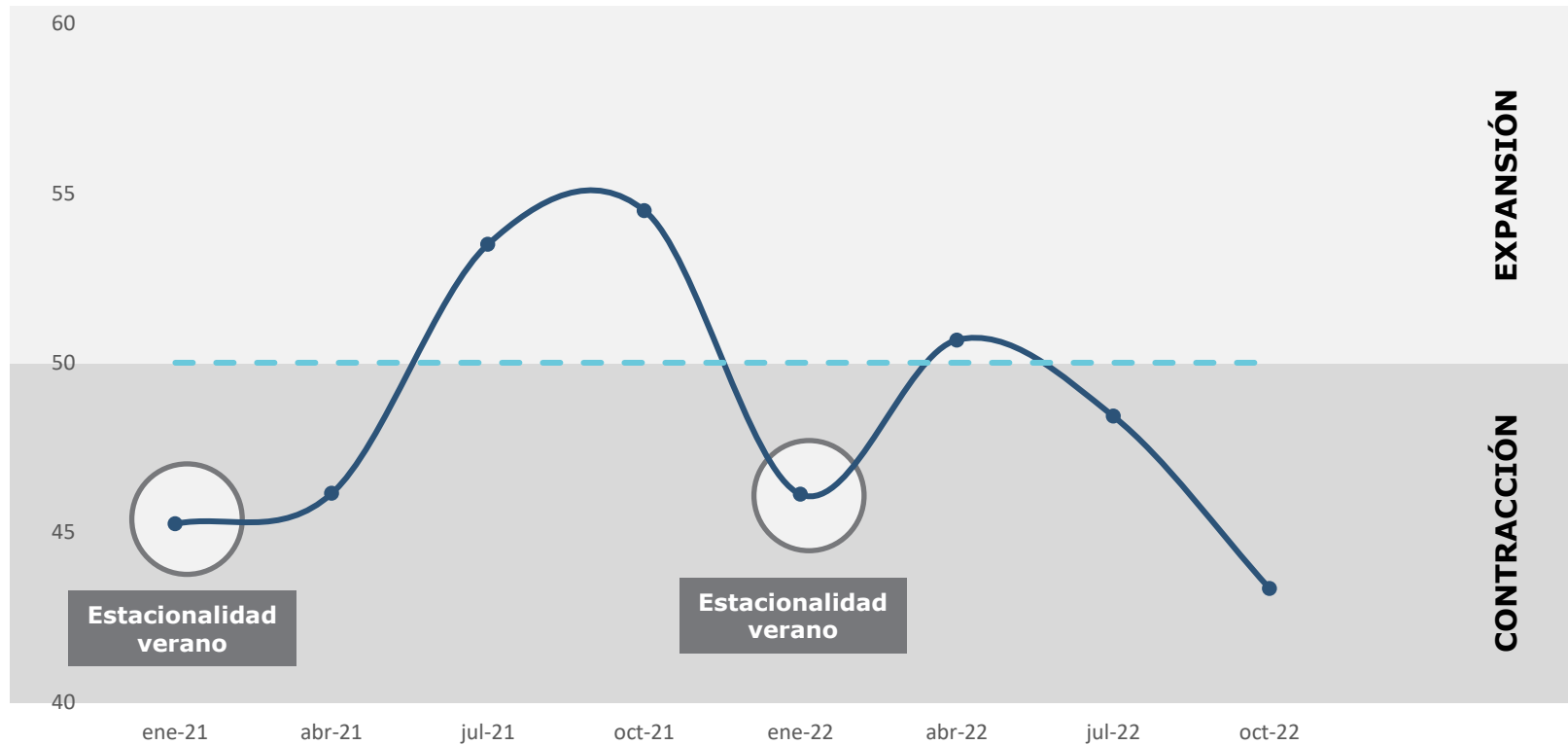
ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
- 2. RESULTADOS GENERALES**
3. RESTRICCIONES AL COMERCIO EXTERIOR
4. ANEXO
5. FICHA TÉCNICA



Monitor de Desempeño Industrial (MDI) CEU-UIA

ÍNDICE MDI



Tal como lo había anticipado el **Monitor de Desempeño Industrial del CEU-UIA (MDI)** en el relevamiento anterior, la encuesta identificó una caída en la producción industrial durante el mes de octubre

Asimismo, el **MDI** volvió a ubicarse por debajo de 50 por segunda vez consecutiva, lo que **anticipa un menor dinamismo para los próximos meses del año.**

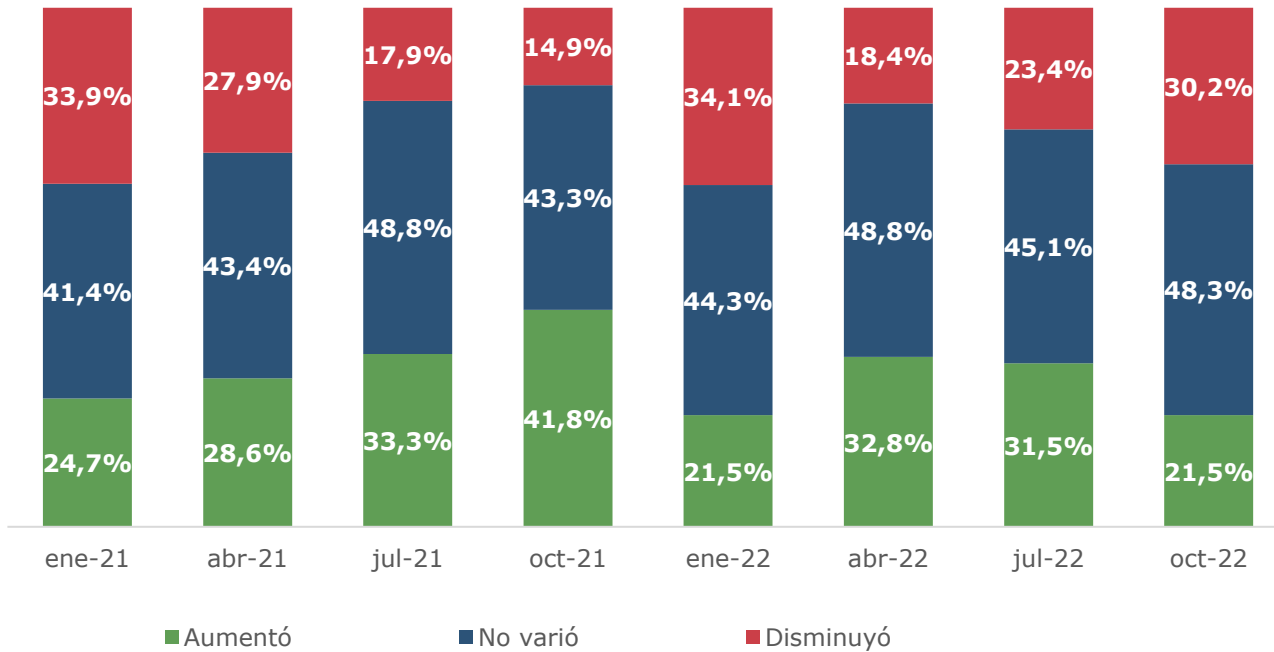
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: Ver metodología en anexo

Mayor porcentaje de empresas con caídas en la producción

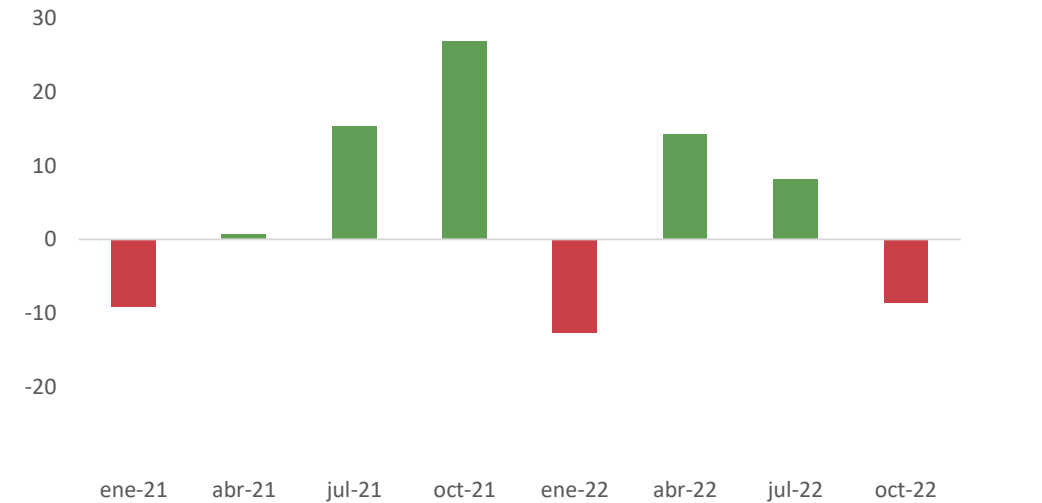
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN

(EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



ÍNDICE DE DIFUSIÓN

% EMPRESAS CON SUBAS EN PRODUCCIÓN MENOS % CON CAÍDAS



21,5% de las empresas incrementaron la producción en **octubre**, ubicándose tanto por debajo de los valores del relevamiento previo (31,5%) como de lo observado en esta misma época del año pasado (41,8%).

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

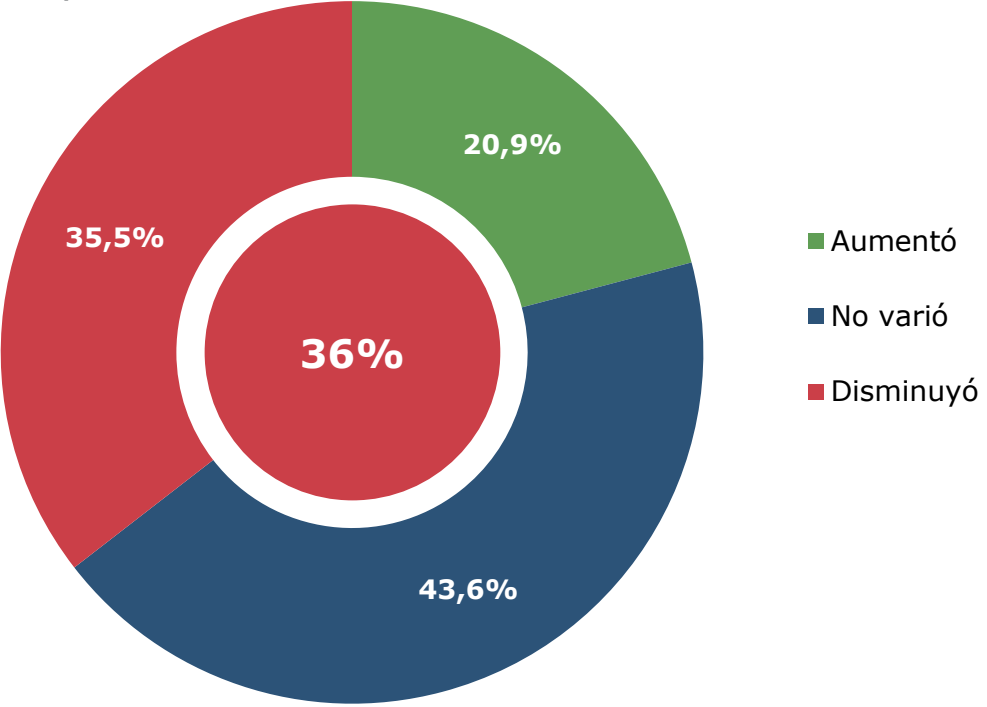
Nota: Se preguntó ¿Cómo ha evolucionado en su empresa la producción en el último mes en comparación con el promedio mensual del trimestre anterior?

*Existen efectos de estacionalidad en el indicador, con menor actividad durante el mes de enero por vacaciones y paradas de planta.

Ventas: menor dinamismo en las exportaciones que en el mercado interno

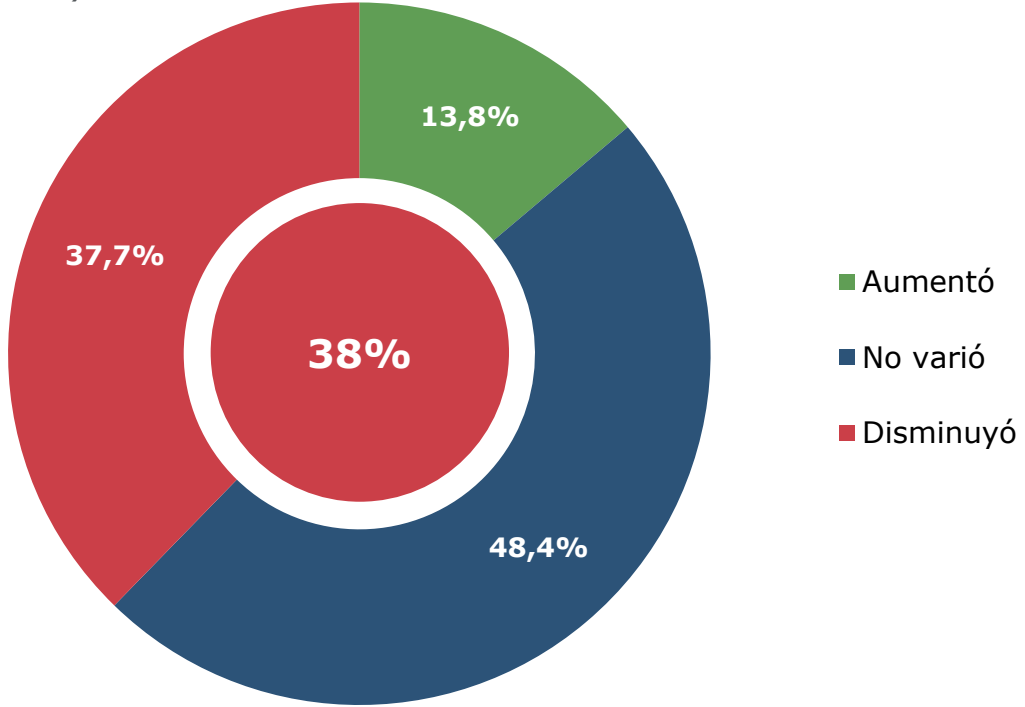
EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS LOCALES

(OCTUBRE CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 3T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS EXTERNAS

(OCTUBRE CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 3T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

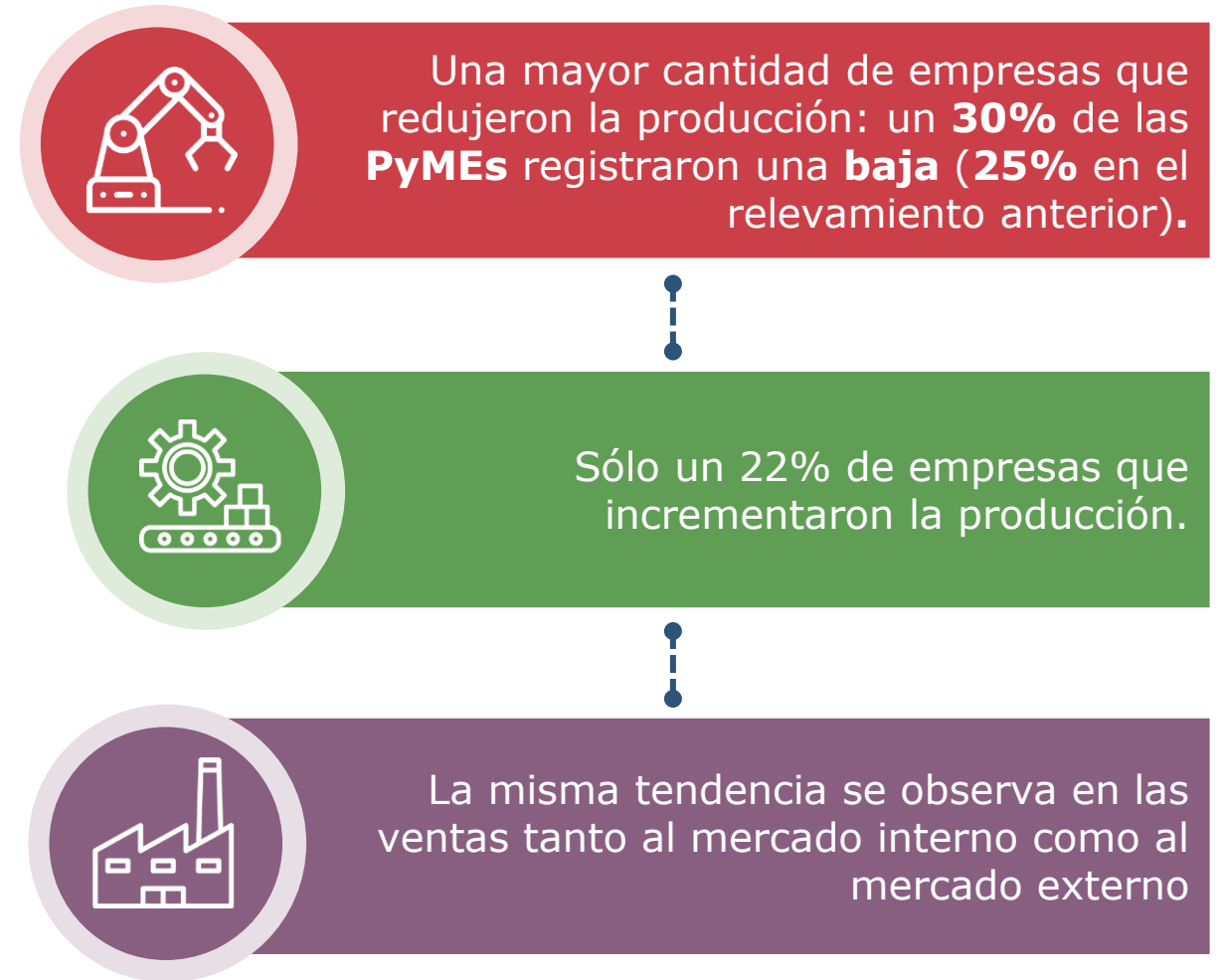
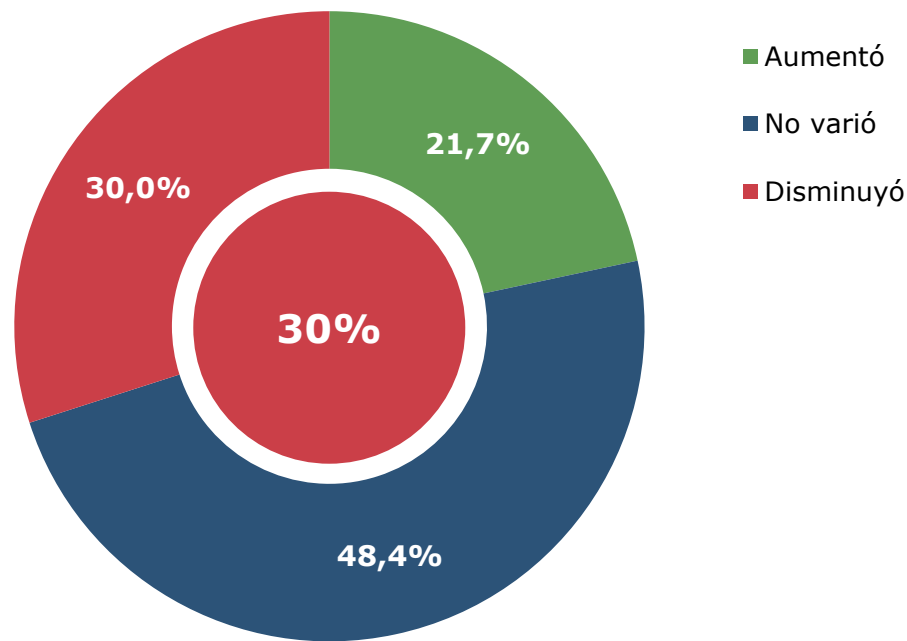


Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Las PyMEs también registraron un menor dinamismo en la producción y las ventas

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN PYME

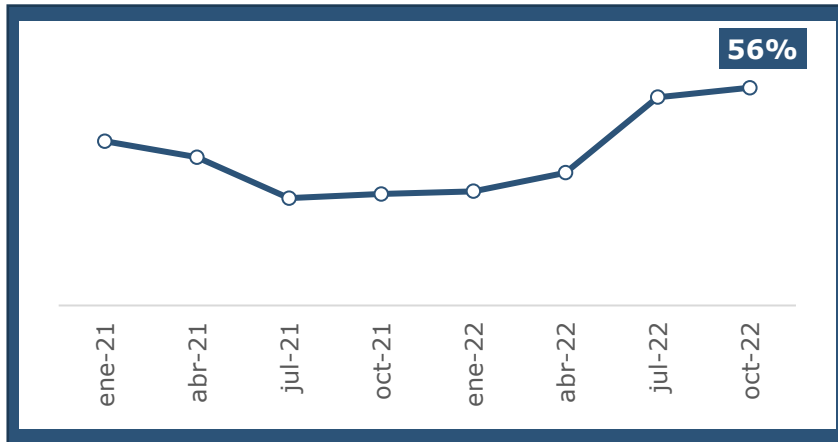
(OCTUBRE CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 3T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Las empresas reducen su stock de materias primas

MATERIAS PRIMAS Y TIEMPOS DE ENTREGA

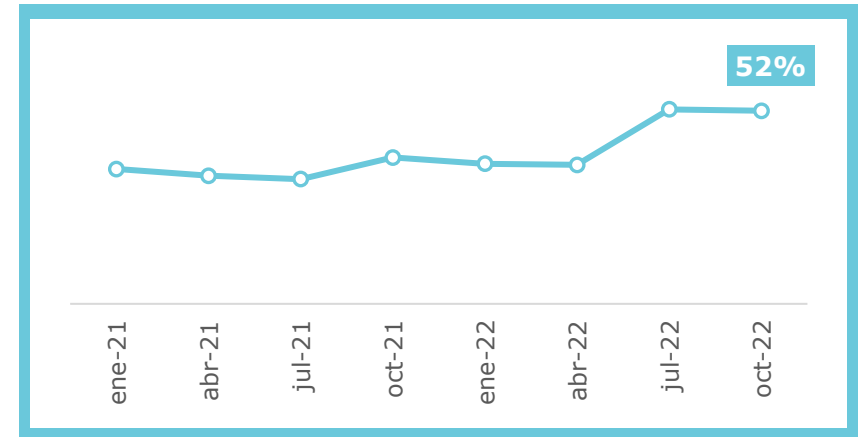


56% de las empresas indicaron que su stock de materias primas se redujo respecto del trimestre anterior.

Valor más alto de la serie

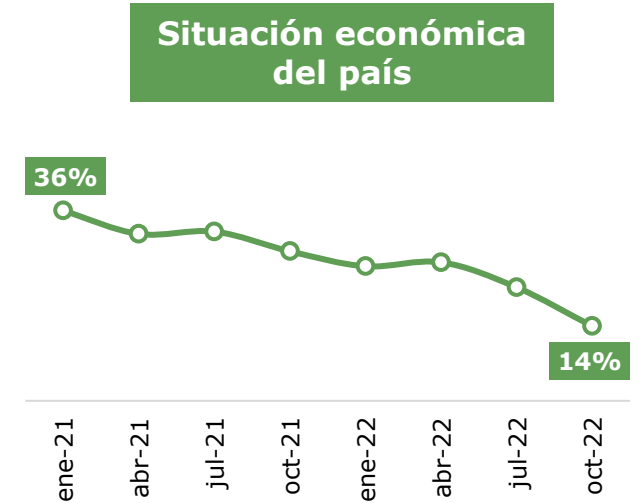
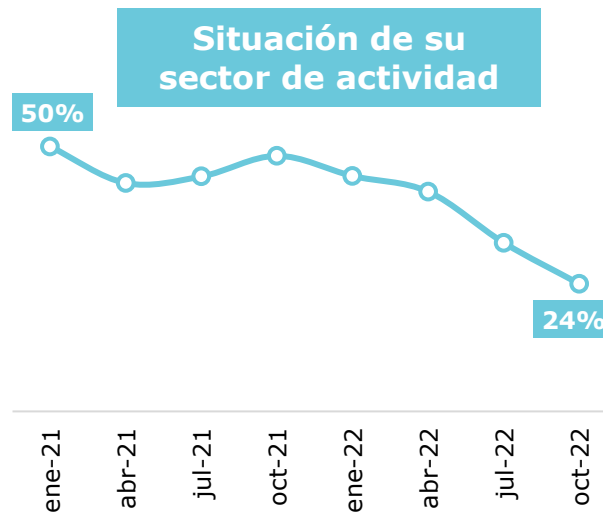
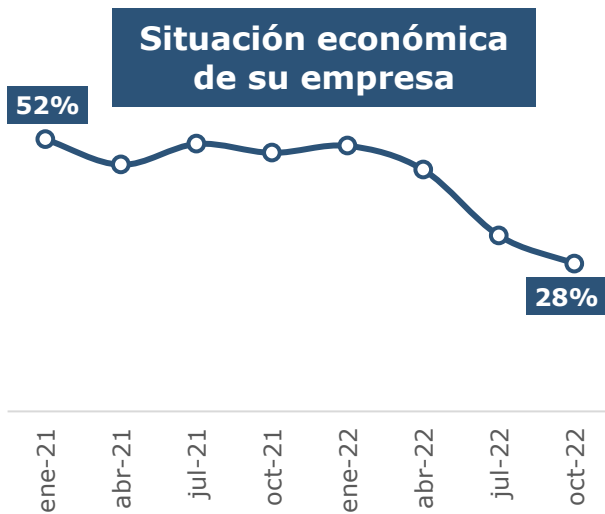


52% de las empresas indicaron también que los tiempos de entrega de sus proveedores se incrementaron respecto del trimestre anterior.



Menores expectativas de las empresas sobre su situación económica y la de su sector de actividad

EXPECTATIVAS PARA DENTRO DE UN AÑO (% DE EMPRESAS QUE RESPONDIERON "MEJOR"*)



Sólo 3 de cada 10 empresas esperaba que la situación económica de su empresa mejorara



En tanto, sólo un cuarto de las empresas espera que la situación de su sector de actividad lo haga.



Se observaron menores expectativas para la situación económica del país: Sólo el 14% de las empresas espera que mejore.

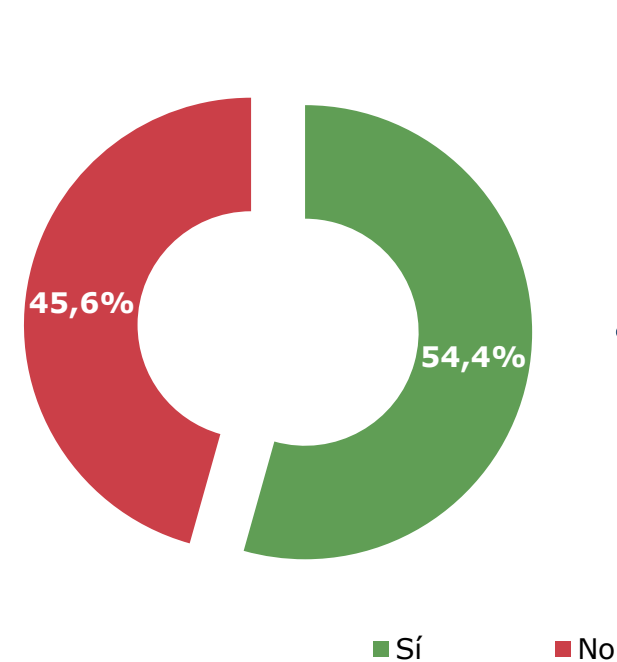
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: *La pregunta fue "¿Cómo espera que sea la situación dentro de un año con respecto a la actual?"

Se reduce la cantidad de empresas que consideran que es un buen momento para invertir en maquinaria y equipo

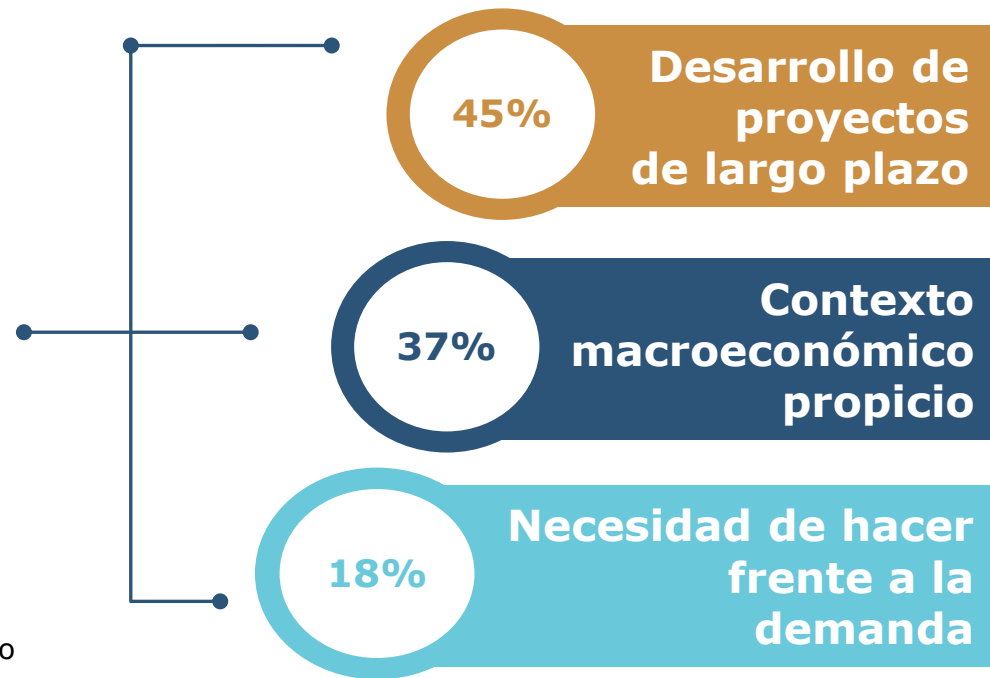
¿ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO?

(EN % DE EMPRESAS)



PRINCIPAL MOTIVO DE LAS EMPRESAS PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO

(EN % DE EMPRESAS)



Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

ÍNDICE

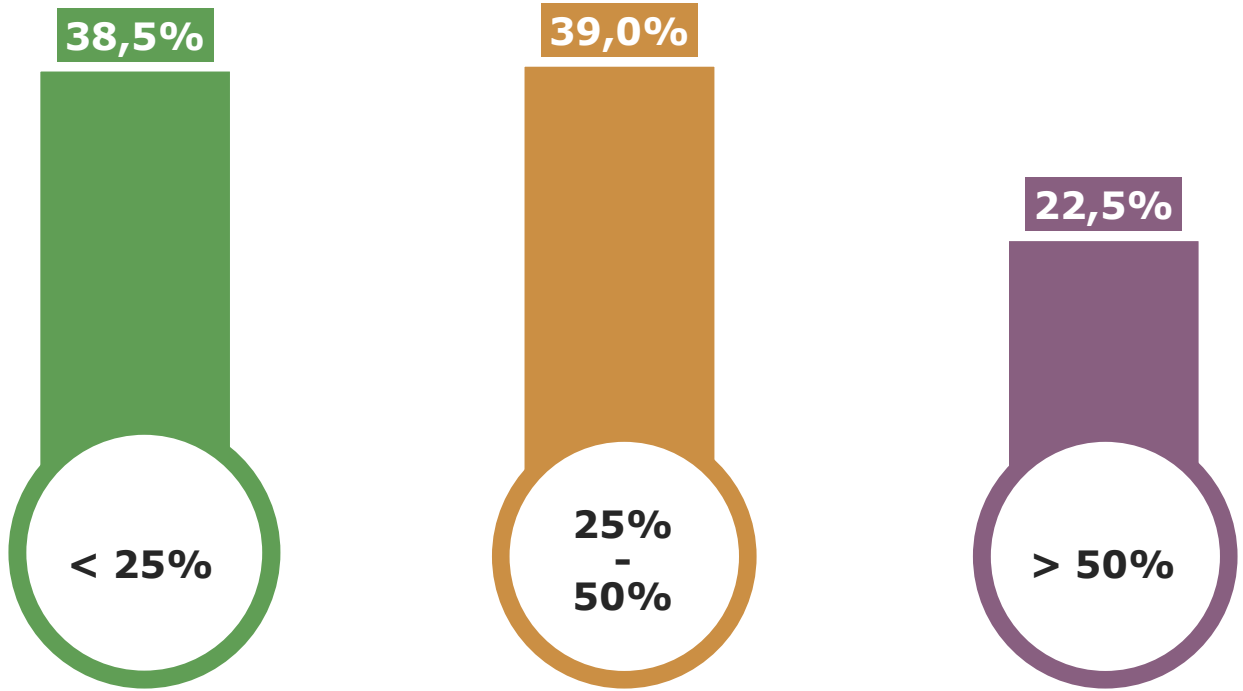
1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
- 3. RESTRICCIONES AL COMERCIO EXTERIOR**
4. ANEXO
5. FICHA TÉCNICA



Para 4 de cada 10 empresas, los insumos importados representan entre un 25% y un 50% de sus costos

PARTICIPACIÓN DE INSUMOS IMPORTADOS SOBRE EL TOTAL DE COSTOS DE PRODUCCIÓN

En % de empresas



PESO DE INSUMOS IMPORTADOS SOBRE EL COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN

- Un **38,5%** de las empresas indicaron que los insumos importados representan hasta del 25% de sus costos
- Casi un **40%** de las empresas señalaron que los insumos importados representan más del 50% de sus costos
- Sin embargo, más de un **20%** advirtieron que los insumos importados representan más del 50% de sus costos

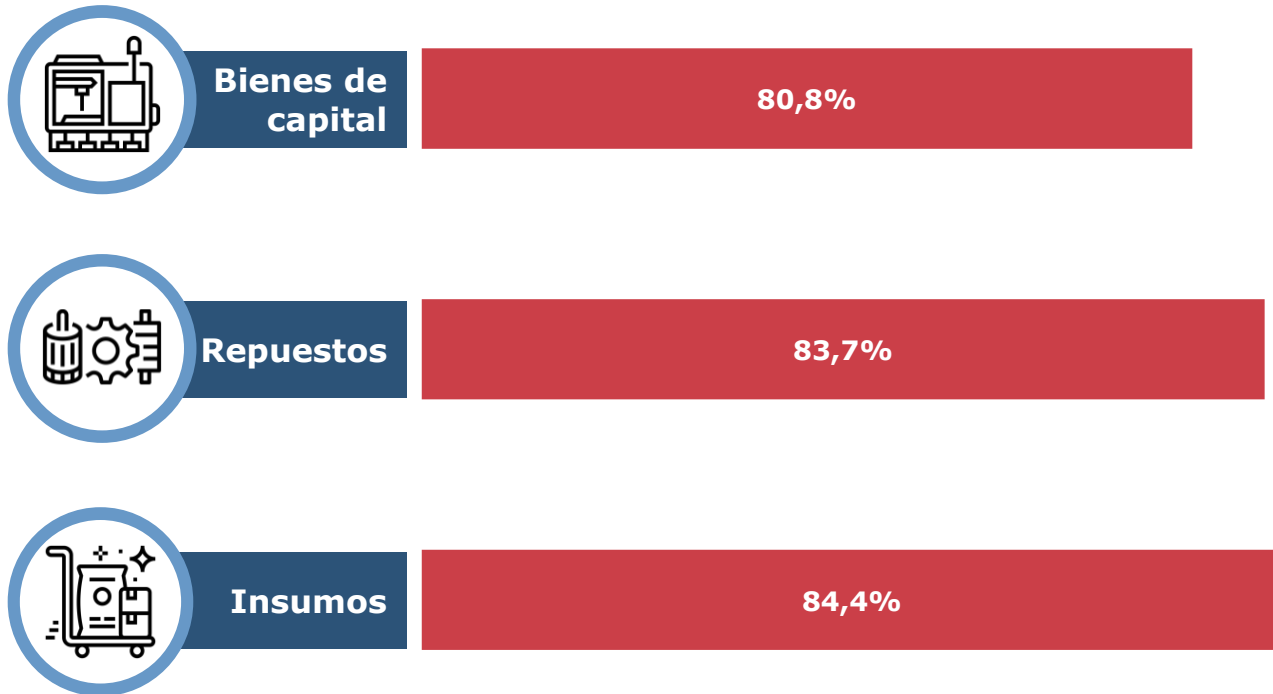
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

Nota: Se basa en las respuestas de las empresas encuestadas, no implica la estructura de costos del sector industrial. Para ello, se recomienda una versión actualizada de la Matriz Insumo Producto

Más de un 80% de las empresas indicaron que los tiempos de aprobación del SIRA son mayores a los del SIMI

TIEMPOS DE APROBACIÓN DEL SIRA EN RELACIÓN AL SIMI

En % de empresas que respondieron "mayores", según tipo de bien



8 de cada 10 empresas indicaron que los tiempos de aprobación del SIRA respecto del SIMI son mayores

Todas las importaciones cuentan con dificultades, sin embargo, los **insumos** son los que se encuentran más afectados.

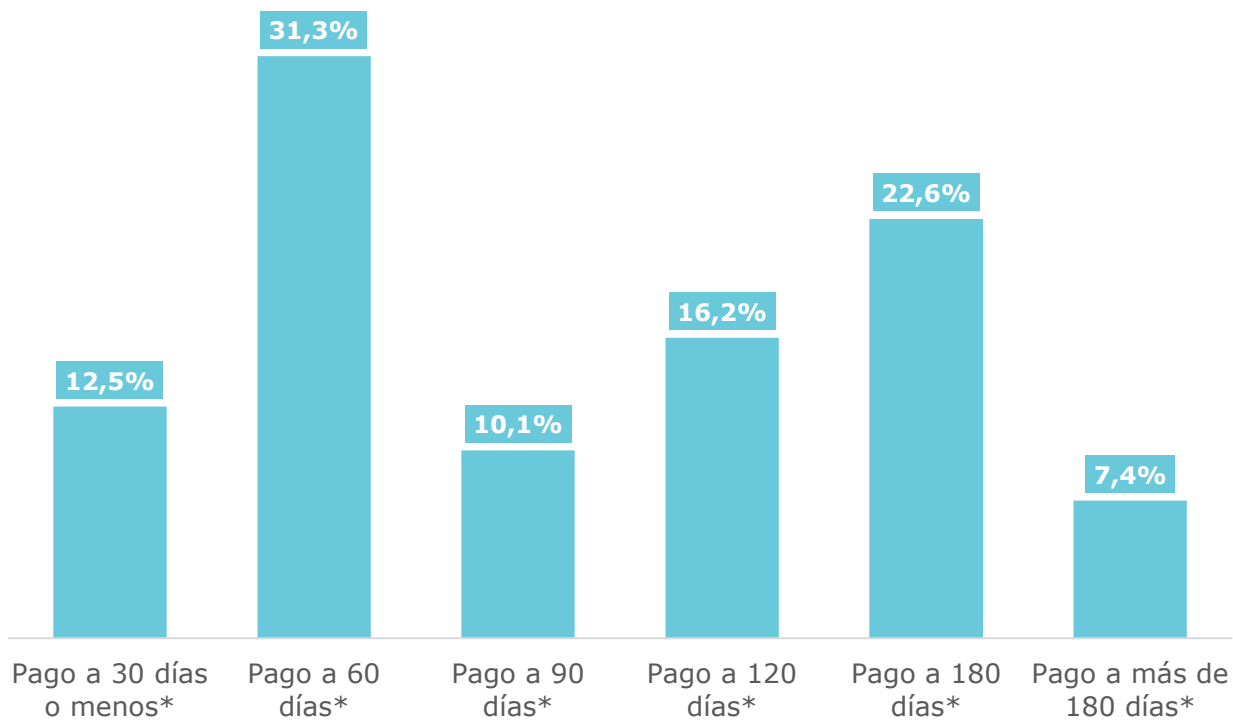
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

Nota: El Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI) fue reemplazado en octubre de 2022 por el Sistema de Importaciones de la República Argentina (SIRA)

Heterogeneidad en los plazos de pago aprobados

PLAZOS DE PAGOS MÁS FRECUENTES APROBADOS EN EL SIRA

En % de empresas



Un **31%** de las empresas indicaron que los plazos de **pago a 60 días** son los más frecuentes que están siendo aprobados

Las **empresas micro y pequeñas** indicaron plazos algo mas cortos: los plazos de **hasta 90 días** acumulan el **78%** en las empresas micro y el **65%** en las pequeñas

En tanto, el **22,6%** de las empresas indicó que los plazos de **pago a 180 días** fueron los más frecuentes.



Las **empresas medianas y grandes** son las que enfrentan los mayores plazos de pago: los mas frecuentes son **a 180 días**, que representan el **32,1%** en las empresas medianas y el **68,4%** en las grandes.

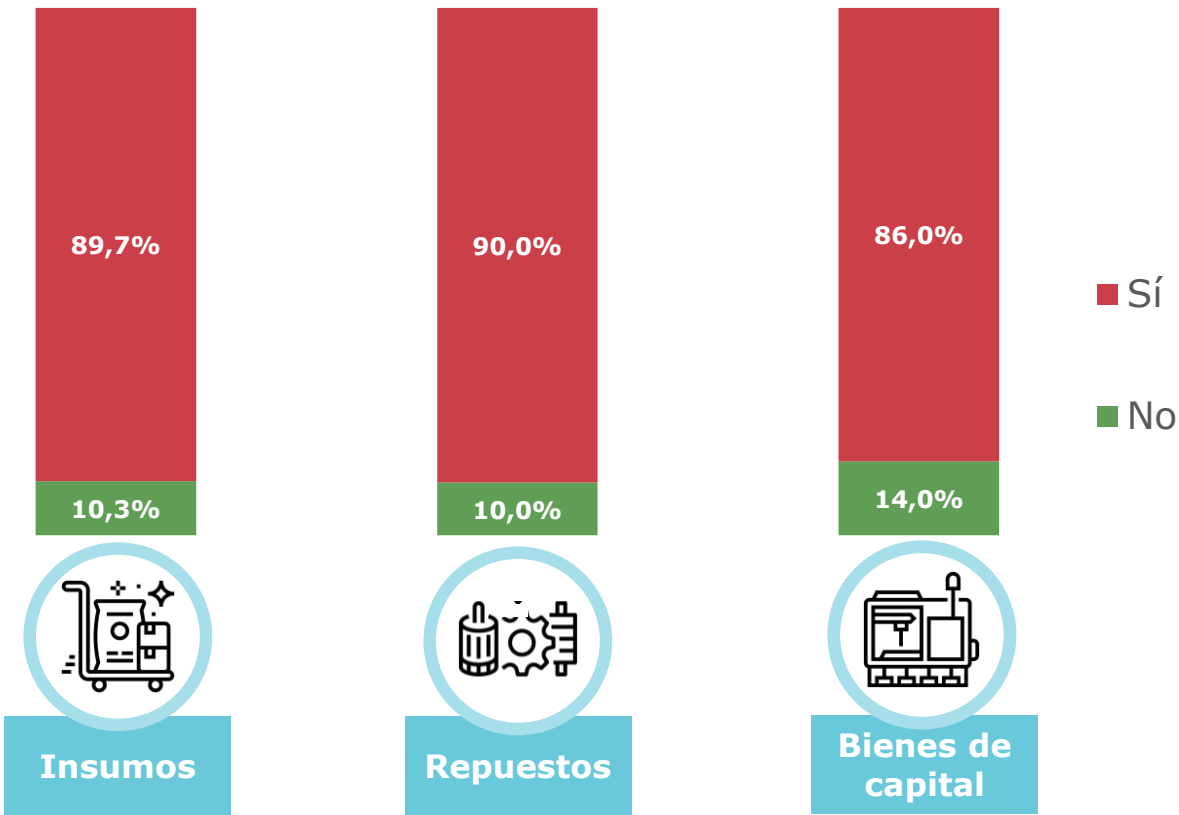
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

*Nota: Días de la fecha de arribo/nacionalización

Cerca de un 90% de las empresas con dificultades para acceder a financiamiento por plazos largos

DIFICULTAD PARA CONSEGUIR FINANCIAMIENTO COMO CONSECUENCIA DE PLAZOS LARGOS

En % de empresas; por tipo de bien.



9 de cada 10 empresas manifestaron dificultades a la hora de conseguir financiamiento para realizar importaciones debido a los plazos largos de aprobación para cualquier tipo de bien.

El **86%** de las empresas cuentan con problemas para obtener financiamiento para importar **bienes de capital.**

En el caso de los **repuestos** el **90%** presenta dificultades y el **89,7%** en el caso de los **insumos.**

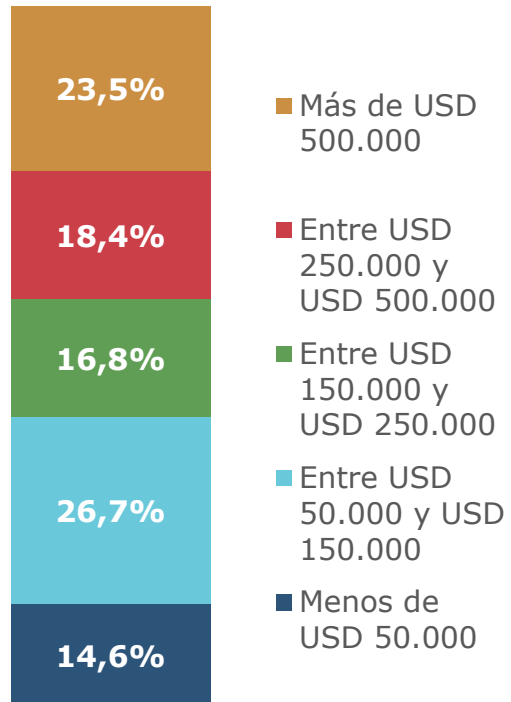
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

Pagos anticipados

MONTOS REQUERIDOS PARA REALIZAR PAGOS ANTICIPADOS

INSUMOS Y BIENES CRÍTICOS

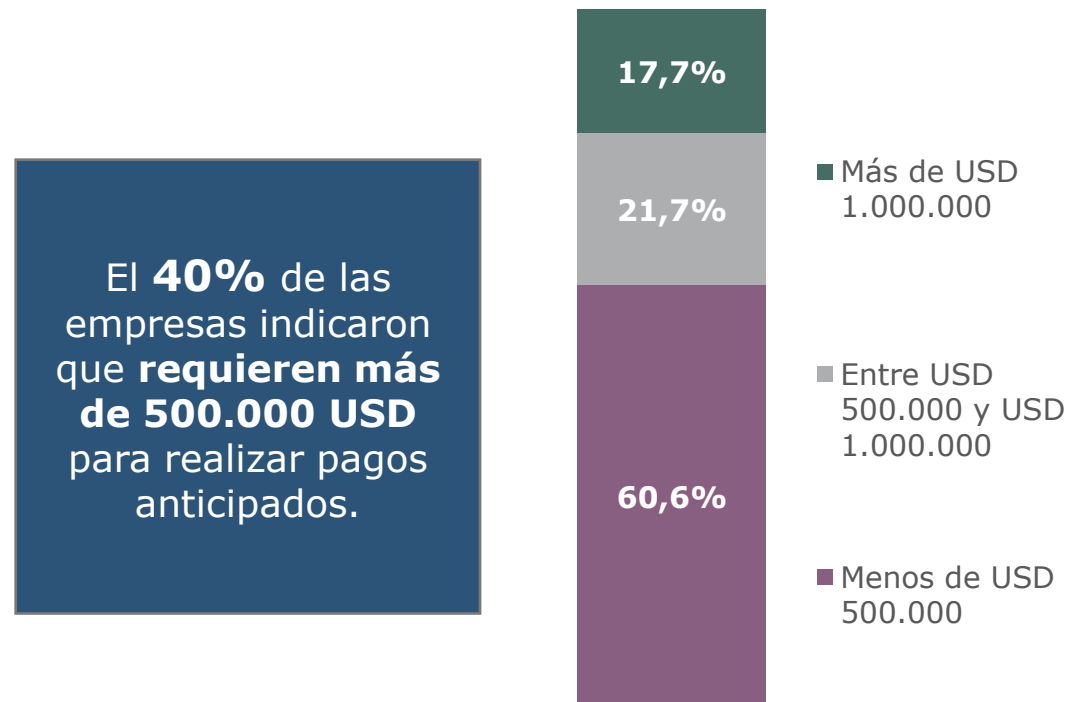
En % de empresas



4 de cada 10 empresas marcaron que los montos requeridos para realizar los pagos anticipados **son superiores a los 250.000 USD.**

BIENES DE CAPITAL

En % de empresas



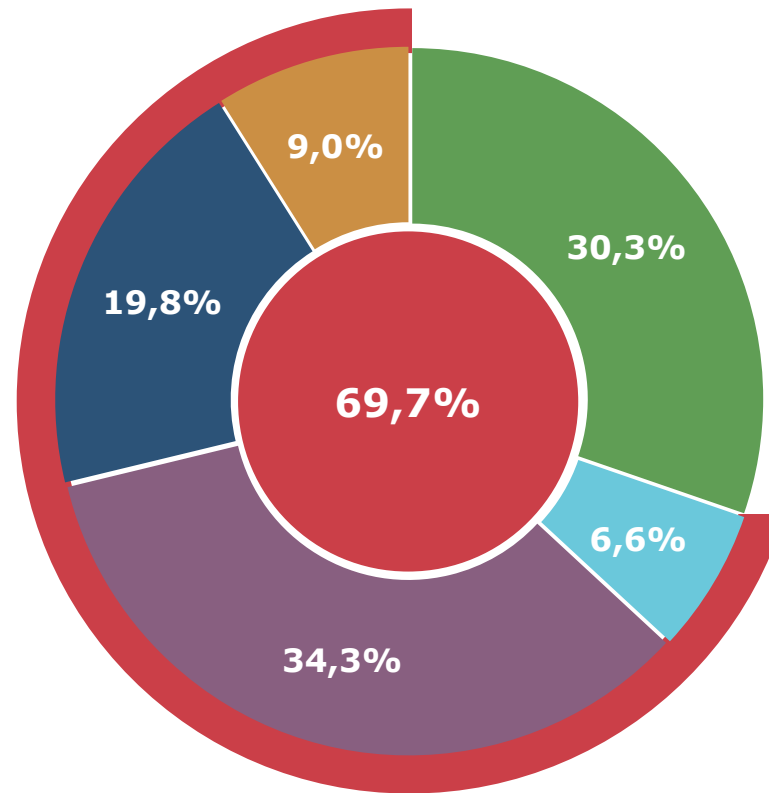
El **40%** de las empresas indicaron que **requieren más de 500.000 USD** para realizar pagos anticipados.

7 de cada 10 empresas indicaron que cuenta con riesgos de frenar de algunas líneas de producción

RIESGO DE FRENAR ALGUNAS LÍNEAS DE PRODUCCIÓN

En % de empresas

- No tiene riesgos de parada de planta
- Sí, pero no como consecuencia de las restricciones al comercio exterior
- Las solicitudes presentadas no están siendo aprobadas
- Los plazos estipulados son mayores a los requeridos
- Tengo dificultades para obtener el financiamiento necesario para importar



7 de cada 10 empresas indicaron que cuenta con riesgos de paradas de algunas líneas de producción.

3 de cada 10 empresas señalo que los riesgos de paradas se deben a que **las solicitudes presentadas no están siendo aprobadas. (34,3%)**

2 de cada 10 empresas marcó que el motivo es que **los plazos estipulados son mayores a los requeridos. (19,8%)**

Sólo el **30%** de las empresas indicaron que no tiene riesgos de frenar algunas líneas de producción

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA



Potencialidades de sustitución de importación a corto plazo

HAY BAJAS POSIBILIDADES DE SUSTITUCIÓN A CORTO PLAZO, PERO CON POLÍTICAS CONSISTENTES PODRÍA LOGRARSE

70,2%

De las empresas indicaron que **no puede sustituir insumos debido a que no existe oferta nacional.**

De las empresas consideran que es posible sustituir cierto porcentaje de sus insumos importados por proveedores locales

16,4%

12,4%

De las empresas señalaron que **no pueden sustituir insumos porque se encuentran dentro de una cadena de valor global o regional.**

11,6%

De las empresas indicaron que si bien existen proveedores locales **no es económicamente viable sustituir insumos importados por nacionales.**

De las empresas señalaron que se encuentran en búsqueda de proveedores locales que les otorguen financiamiento, **pero son mas caros o con bienes de calidad inferior**

11,3%

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. RESTRICCIONES AL COMERCIO EXTERIOR
- 4. ANEXO**
5. FICHA TÉCNICA



Índices de Difusión

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,7%	33,9%	-9,2	26,2%	36,8%	-10,5	18,6%	27,3%	-8,6	17,3%	13,9%	3,4
abr-21	28,6%	27,9%	0,7	27,6%	34,6%	-7,0	15,2%	25,6%	-10,4	20,1%	10,5%	9,6
jul-21	33,3%	17,9%	15,4	32,8%	23,0%	9,8	24,4%	19,9%	4,4	22,6%	8,0%	14,6
oct-21	41,8%	14,9%	26,9	39,0%	20,1%	18,9	19,0%	19,5%	-0,5	26,5%	10,1%	16,4
ene-22	21,5%	34,1%	-12,6	30,1%	28,9%	1,2	16,7%	22,5%	-5,8	23,0%	10,3%	12,7
abr-22	32,8%	18,4%	14,3	31,1%	22,7%	8,7	15,5%	17,8%	-2,3	21,2%	8,8%	12,4
jul-22	31,5%	23,4%	8,1	31,9%	25,6%	6,3	16,1%	26,3%	-10,2	23,5%	5,3%	18,2
oct-22	21,5%	30,2%	-8,6	20,9%	35,5%	-14,6	13,8%	37,7%	-23,9	17,1%	10,5%	6,6

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Índices de Difusión PyME

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,8%	34,3%	-9,5	26,2%	36,9%	-10,6	18,1%	27,9%	-9,8	17,2%	14,0%	3,2
abr-21	28,9%	27,1%	1,9	28,1%	34,6%	-6,5	15,7%	26,0%	-10,3	19,9%	10,1%	9,8
jul-21	34,2%	18,3%	15,9	33,8%	24,3%	9,5	24,9%	20,8%	4,1	23,3%	7,2%	16,2
oct-21	41,0%	15,5%	25,5	39,5%	20,7%	18,8	18,6%	20,8%	-2,2	25,5%	10,1%	15,3
ene-22	20,4%	34,5%	-14,2	29,3%	30,1%	-0,9	16,4%	21,3%	-4,9	21,6%	9,5%	12,1
abr-22	31,9%	19,6%	12,3	31,4%	23,3%	8,1	13,1%	19,4%	-6,3	20,3%	8,6%	11,7
jul-22	31,1%	24,6%	6,6	31,0%	26,7%	4,3	13,7%	27,1%	-13,4	22,0%	5,6%	16,4
oct-22	21,7%	30,0%	-8,3	20,5%	36,4%	-15,9	14,7%	39,7%	-25,0	17,3%	10,8%	6,5

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Producción por Región

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR REGIÓN

(OCTUBRE CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 3T22 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	486	231	173	46	12	16	8
Aumentó	21,5%	21,7%	19,9%	25,0%	8,3%	33,3%	33,3%
No varió	48,3%	44,2%	54,4%	56,8%	33,3%	40,0%	16,7%
Disminuyó	30,2%	34,1%	25,7%	18,2%	58,3%	26,7%	50,0%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Ventas Internas por Región

EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS INTERNAS POR REGIÓN

(OCTUBRE CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 3T22 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	486	231	173	46	12	16	8
Aumentó	20,9%	25,4%	14,6%	22,2%	0,0%	33,3%	25,0%
No varió	43,6%	36,4%	53,2%	51,1%	33,3%	40,0%	25,0%
Disminuyó	35,5%	38,2%	32,2%	26,7%	66,7%	26,7%	50,0%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Monitor de Desempeño Industrial (MDI) CEU-UIA

Metodología

A partir de los resultados de la encuesta, se construyó un índice que anticipa la dinámica de la actividad industrial. Surge de ponderar los resultados obtenidos en determinadas preguntas de la encuesta sobre: Ventas internas, Producción, Empleo, Tiempo de entrega de proveedores y Stock de materias primas.

Los valores por encima de 50 indican expansión y aquellos por debajo de 50 indican una contracción de la actividad.

Se trata de un indicador que toma como punto de partida la metodología del [Purchasing Managers' Index \(PMI\)](#) y que fue adaptado en función de las preguntas del relevamiento del CEU-UIA.

Cada relevamiento trabaja con muestras representativas en términos de sectores y regiones pero no se trata de un panel estable. Por tal motivo, los resultados fueron reponderados por su respectiva participación en el Valor Agregado Bruto del sector industrial. El objetivo es mantener la misma representación entre relevamientos y replicar la estructura del PIB industrial.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. RESTRICCIONES AL COMERCIO EXTERIOR
4. ANEXO
- 5. FICHA TÉCNICA**



Ficha técnica de la encuesta

Este informe fue posible gracias al acompañamiento de **UIA Joven** que brindó colaboración en la difusión de la encuesta.

Período: La encuesta fue realizada entre el 28 de noviembre y el 14 de diciembre.

Cantidad de respuestas: Se encuestó a 486 empresas de diversas actividades, regiones y tamaño, con la siguiente composición:

- **Sector de actividad:**
 - Empresas industriales: 427
 - Resto de empresas: 59
- **Clasificación MiPyME:**
 - Micro: 89
 - Pequeñas: 151
 - Medianas: 205
 - Grandes: 41

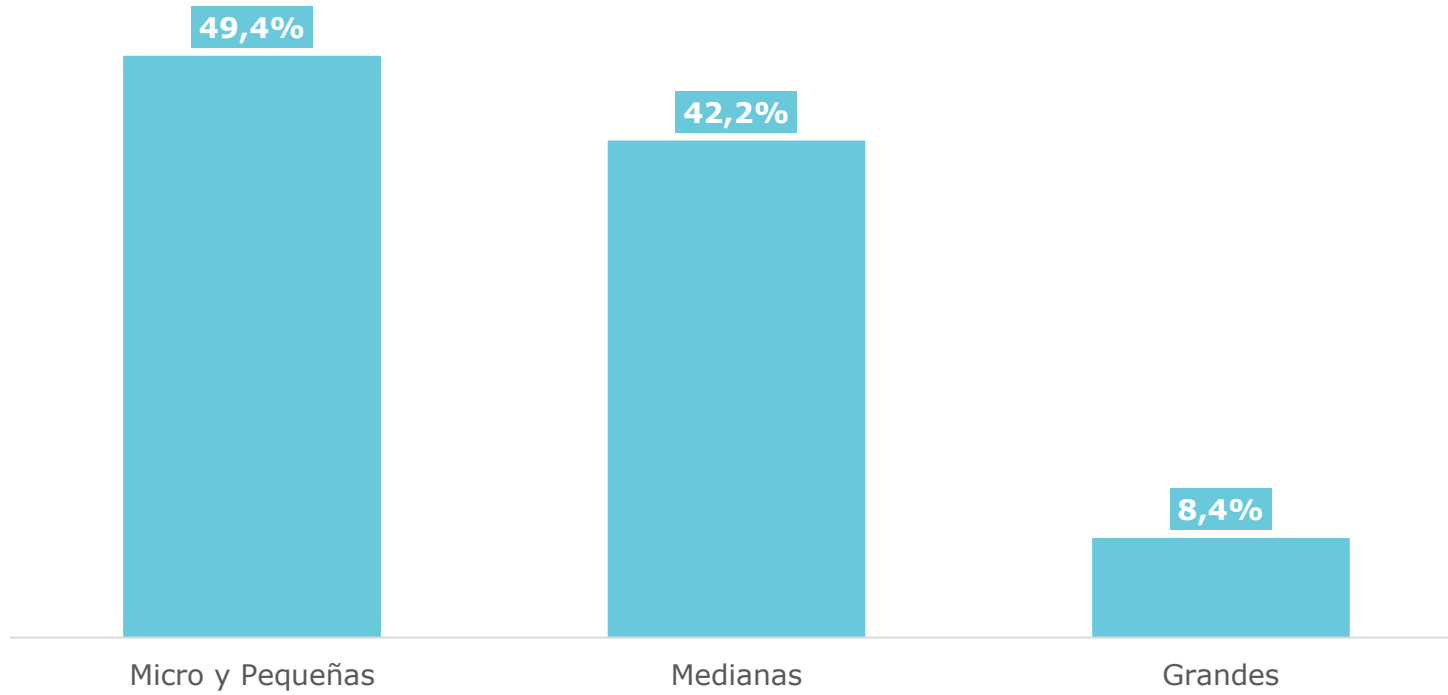
Empleo promedio por empresa: **240** empleados

Cantidad de preguntas: 22

Ficha técnica de la encuesta

MUESTRA POR TAMAÑO

Cantidad de respuestas según tamaño en base a la clasificación de empleo de SEPyME



Un **92%** de las empresas encuestadas fueron **MiPyMEs**

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA

CEU

Centro de Estudios UIA

ceu@uia.org.ar

www.uia.org.ar/centro-de-estudios



@ceu_uia



UIA

Joven