

ceu

Centro de Estudios UIA

INFORME ESPECIAL **III Encuesta UIA 2022** **Indicadores industriales y expectativas**

Energía e insumos para la producción

Septiembre 2022



RESUMEN EJECUTIVO

(I/IV)

Luego de un primer semestre con buenos niveles de producción industrial (IPI CEU: +7,7% interanual), la segunda mitad del año comenzó con incertidumbre y un panorama más complejo para la producción. Las crecientes dificultades en el acceso a divisas para la producción encarecen y limitan el abastecimiento de insumos claves para la actividad industrial.

El relevamiento indicó una ralentización de la industria en julio¹. El nuevo Monitor de Desempeño Industrial del CEU-UIA (MDI) se ubicó por debajo de 50 y anticiparía un menor nivel de actividad. Hubo un desmejoramiento en las dimensiones operativas de las empresas (plazos de entrega y *stock* de insumos) y, en menor medida, un peor desempeño de la producción y las ventas. Esto se reflejó también en las expectativas.

Esta tercera encuesta del 2022 se realizó durante el mes de agosto, tomando en cuenta los datos del mes de julio, en un contexto de elevada volatilidad macroeconómica, con una brecha cambiaria que superó el 150%. Si bien desde agosto a la fecha la brecha se redujo considerablemente, volviendo a los niveles de junio, habrá que observar su evolución futura.

Producción: el porcentaje de empresas con incrementos en la producción se redujo levemente a 31,5% y se ubicó por debajo de los valores del relevamiento previo (32,8% en abril) como de lo observado en esta misma época del año pasado (33,3% en julio de 2021). Pese a las dificultades que enfrentaron las empresas en ese mes, la producción se sostuvo a partir de una caída de los stocks de materias primas (54% de las empresas redujo sus stocks) y el mayor plazo de entrega de proveedores.

Los datos de julio estuvieron afectados por las regulaciones en el comercio exterior. El 74% de empresas encontraron dificultades para abastecerse de insumos y un 70% para pagar importaciones. Asimismo, el 32% frenó parte de sus operaciones, mientras que otro 46% considera probable tener que hacerlo en el futuro cercano.

¹ Ver nota metodológica en página 10.

RESUMEN EJECUTIVO

(II/IV)

Ventas internas y externas: también mostraron una caída, más notorio en el caso de las exportaciones, en un contexto de incertidumbre macroeconómica. En el mercado interno, el porcentaje de empresas con subas de las ventas se mantuvo estable respecto del trimestre anterior (31,9%) pero hubo un incremento en la cantidad de empresas que redujeron sus ventas (25,6% en julio vs 22,7% en abril). En el caso de las exportaciones, se repite la situación de manera más acentuada en las empresas que redujeron sus ventas externas (26,3% en julio vs 17,8% en abril).

Pequeñas y Medianas Industrias (PyMIs): también registraron un menor ritmo de actividad respecto del relevamiento previo. Si bien en julio el porcentaje de empresas que aumentaron la producción se mantuvo estable respecto del relevamiento anterior (31%), se observa un incremento en la cantidad de empresas que redujeron la producción (25% versus 19%). La misma tendencia se observa para las ventas al mercado interno y las exportaciones.

Empleo industrial: el empleo industrial continúa en recuperación. Un 23,5% de las empresas tuvo incrementos en la dotación de personal en julio, dato mayor al del relevamiento previo (21,2% en abril). Sin embargo, esta recuperación dependerá del devenir macroeconómico y la continuidad del crecimiento de la producción.

Expectativas:

El panorama de las empresas para los próximos meses se vio afectado por el contexto macroeconómico y las regulaciones cambiarias. Las expectativas sectoriales de las empresas cayeron por segundo relevamiento consecutivo y se ubicaron en el nivel más bajo de la serie. El porcentaje de empresas con expectativas positivas sobre su propia situación económica se redujo a 33,5% (desde 46,1% en el relevamiento anterior), igual que el de empresas con expectativas positivas sobre la situación de su sector de actividad, que cayó a 32,1% (desde 41,9%). En la misma línea fueron las expectativas en torno a la situación del país: sólo el 21,4% de las empresas espera que la situación económica del país mejore en el próximo año.

RESUMEN EJECUTIVO

(III/IV)

Energía: insumos estratégico y driver para la industria:

En lo transcurrido del invierno, no se presentaron grandes tensiones en materia de abastecimiento energético. A comienzos del año se preveía un escenario de dificultades a partir de las tensiones internacionales y la suba de precios, que se pudo administrar con estrategias de oferta, mayor abastecimiento de gas desde Bolivia e importaciones, acotando el impacto en la actividad. Entre las empresas encuestadas, se reportaron ciertos cortes pero focalizados en el suministro eléctrico. Además, las empresas tomaron algunas medidas precautorias, como el uso racional y eficiente de la energía y, en ciertos casos, la autogeneración.

Si bien no hubo mayores restricciones en el abastecimiento de energía, la mayor importación de GNL y de combustibles líquidos alternativos (gas oil y fuel oil) impactó en el aumento del déficit comercial energético. Como contracara, hubo tensiones en el abastecimiento del resto de los insumos para la producción. En función del rol estratégico de la energía como insumo para la producción y como driver para la actividad industrial, la encuesta indagó en profundidad en los temas energéticos.

Matriz energética: las principales fuentes de energía utilizadas por las empresas encuestadas para la producción son la energía eléctrica y el gas natural por red, utilizados como fuente principal por el 90% y el 25% de las empresas respectivamente. Le siguen en menor medida el gasoil (6,9% de las empresas) y el GLP (2,2% de las empresas). También hay casos de empresas que se abastecen de fuentes de energía renovables como complemento, todavía con una participación menor. El 14% de las empresas accede al menos a una fuente de energía renovable, entre las que destaca la energía solar, utilizada por casi el 10% de las empresas².

Costo energético: la energía explica entre un 5% y un 15% del costo de las empresas. Sin embargo, en algunos sectores industriales, los costos energéticos tienen una mayor participación debido a los procesos productivos utilizados (entre ellos se destaca Metales Comunes, en el que los costos de la energía supera el 20% para un cuarto de las empresas). Debido a la participación que tiene y al aumento reciente de precios, 3 de cada 4 empresas reportaron dificultades, que se tradujeron principalmente en una pérdida de competitividad tanto en el mercado externo como en el interno.

² Se trata únicamente de la proporción de empresas que lo utilizan y no de la potencia generada.

RESUMEN EJECUTIVO

(IV/IV)

Eficiencia energética: Definir una política de eficiencia energética será clave para nuestro proceso de transición y el aprovechamiento de los recursos. Un 38% de las empresas tiene estrategias de eficiencia energética, especialmente aquellas asociadas con la utilización de iluminación de bajo consumo y la incorporación de maquinaria y tecnología con mayores niveles de eficiencia energética. También hay otro 40% que aún no tiene políticas pero que planea incorporarlas en el futuro. Los incentivos y el acompañamiento por parte del sector público serán fundamentales para avanzar en este rumbo.

La energía como un driver: el sector energético tiene el potencial de traccionar numerosas actividades. Entre las empresas relevadas, un 16% afirmó ser parte de la cadena de proveedores de la energía, ya sea tanto por la provisión de bienes como de servicios. Estas empresas son en su gran mayoría PyMEs.

La energía es un recurso estratégico tanto como insumo para la producción, así como driver para la actividad industrial. Frente al actual contexto internacional, caracterizado por una demanda creciente de energía, en particular de origen fósil centrada en el gas natural como vector para realizar la transición energética, el desarrollo del sector es una oportunidad estratégica. También es fundamental para la mejora de la competitividad industrial y la posibilidad de agregar valor a los recursos. Además, el sector cumple un rol clave a nivel macroeconómico, por su potencial para sustituir importaciones, fomentar las exportaciones y traccionar inversiones.




ÍNDICE

- 1. SÍNTESIS EJECUTIVA**
2. RESULTADOS GENERALES
3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN
4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER
5. ANEXO
6. FICHA TÉCNICA








PRINCIPALES INDICADORES

			Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022
	Producción	Suba	24,7%	28,6%	33,3%	41,8%	21,5%	32,8%	31,5%
		Caída	33,9%	27,9%	17,9%	14,9%	34,1%	18,4%	23,4%
	Ventas Internas	Suba	26,2%	27,6%	32,8%	39,0%	30,1%	31,3%	31,9%
		Caída	36,8%	34,6%	23,0%	20,1%	28,9%	22,7%	25,6%
	Exportaciones	Suba	18,6%	15,2%	24,4%	19,0%	16,7%	15,5%	16,1%
		Caída	27,3%	25,6%	19,9%	19,5%	22,5%	17,8%	26,3%
	Empleo	Suba	17,3%	20,1%	22,6%	26,5%	23,0%	21,2%	23,5%
		Caída	13,9%	10,5%	8,0%	10,1%	10,3%	8,8%	5,3%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: En % de empresas respecto del promedio del trimestre anterior

PRINCIPALES INDICADORES

			Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022
	Ausentismo	% empleados	12,5%	10,2%	8,5%	6,9%	11,1%	6,4%	5,7%
	Atraso Pagos	Alguno	-	44,2%	29,9%	30,8%	33,7%	39,4%	42,2%
		Todos	-	4,4%	2,2%	1,4%	2,0%	2,0%	2,6%
	Inversión Maquinaria	Momento oportuno	57,5%	60,0%	68,9%	70,5%	75,2%	67,7%	61,8%
	Expectativas Empresas	Mejor	51,9%	47,0%	51,0%	49,3%	50,6%	46,1%	33,5%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: Atraso en pagos expresado en % de empresas: el mes de enero 2021 se omitió por no ser estrictamente comparable. Las expectativas señalan la situación económica de las empresas para dentro de un año.

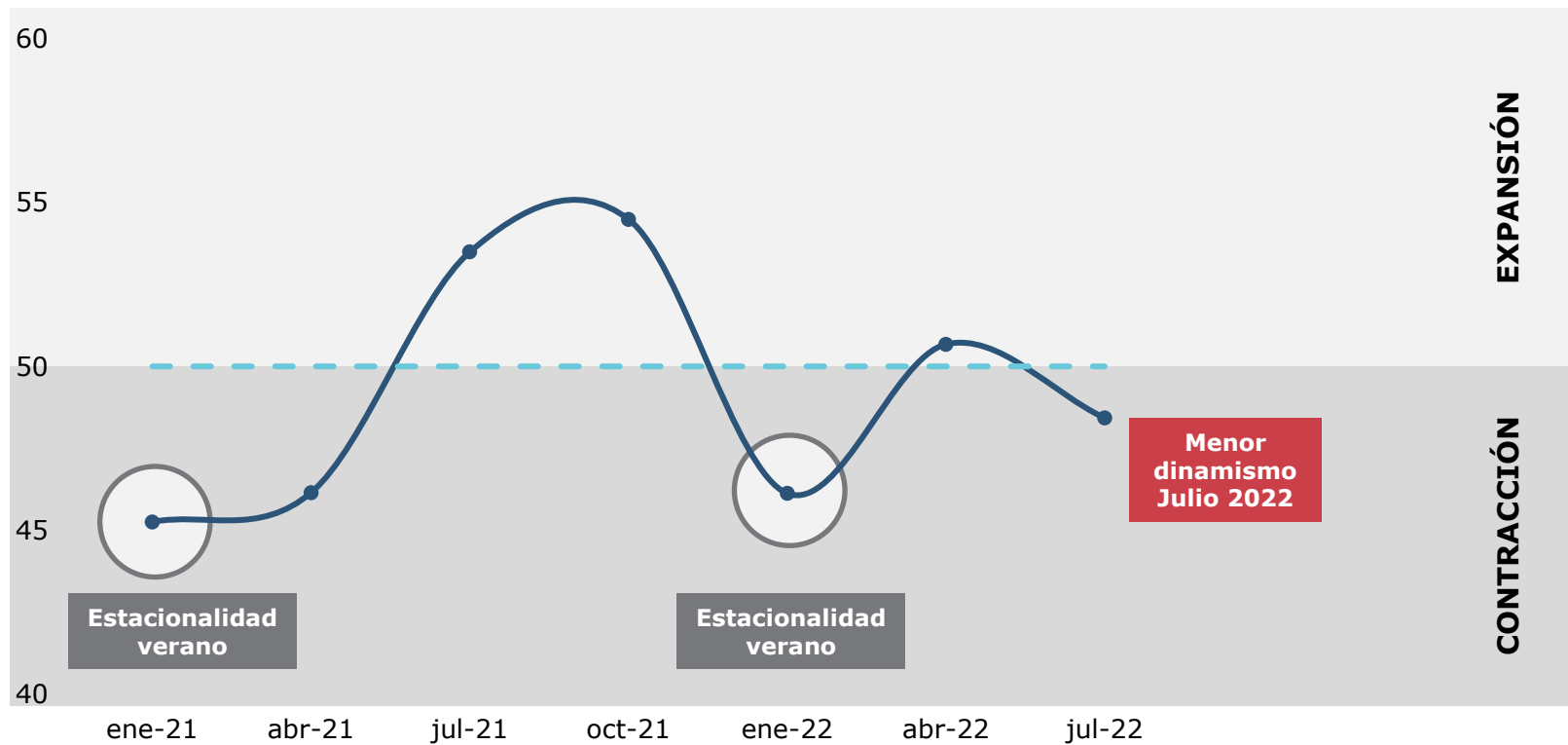
ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
- 2. RESULTADOS GENERALES**
3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN
4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER
5. ANEXO
6. FICHA TÉCNICA



Monitor de Desempeño Industrial (MDI) CEU-UIA

ÍNDICE MDI



Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Metodología

A partir de los resultados de la encuesta, se construyó un índice que anticipa la dinámica de la actividad industrial. Surge de ponderar los resultados obtenidos en determinadas preguntas de la encuesta sobre: Ventas internas, Producción, Empleo, Tiempo de entrega de proveedores y Stock de materias primas.

Los valores por encima de 50 indican expansión y aquellos por debajo de 50 indican una contracción de la actividad.

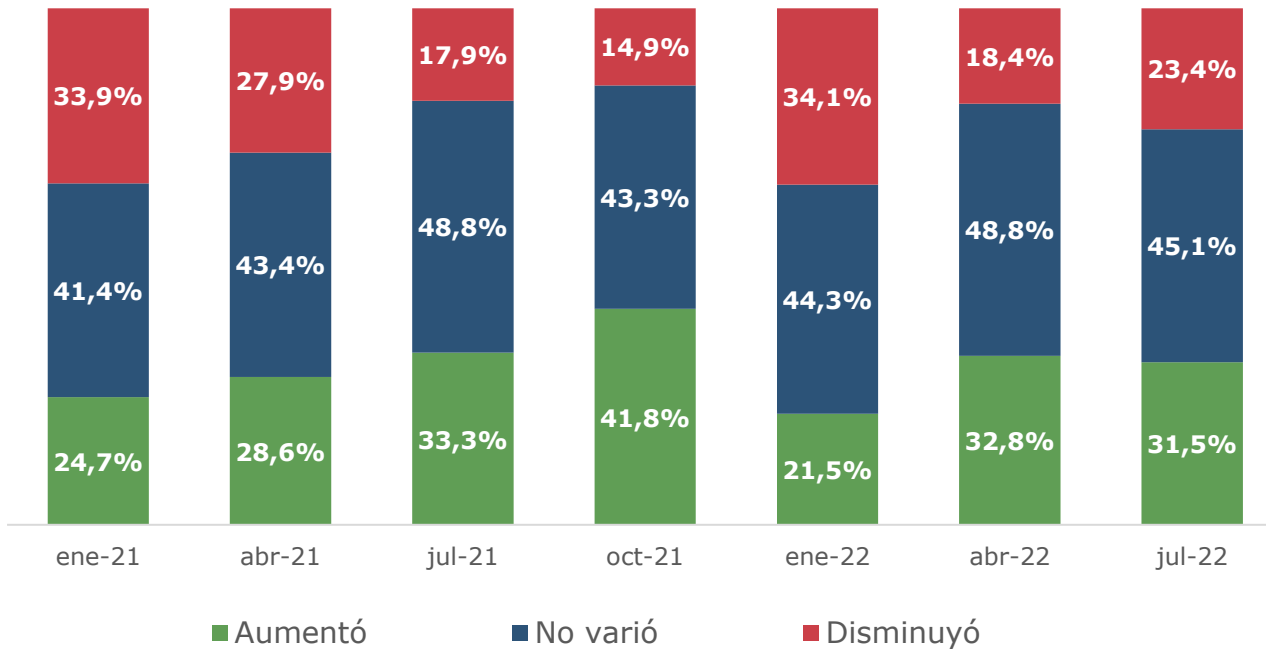
Se trata de un indicador que toma como punto de partida la metodología del [Purchasing Managers' Index \(PMI\)](#) y que fue adaptado en función de las preguntas del relevamiento del CEU-UIA.

Cada relevamiento trabaja con muestras representativas en términos de sectores y regiones pero no se trata de un panel estable. Por tal motivo, los resultados fueron reponderados por su respectiva participación en el Valor Agregado Bruto del sector industrial. El objetivo es mantener la misma representación entre relevamientos y replicar la estructura del PIB industrial.

Producción: leve caída de empresas con suba de la producción en julio

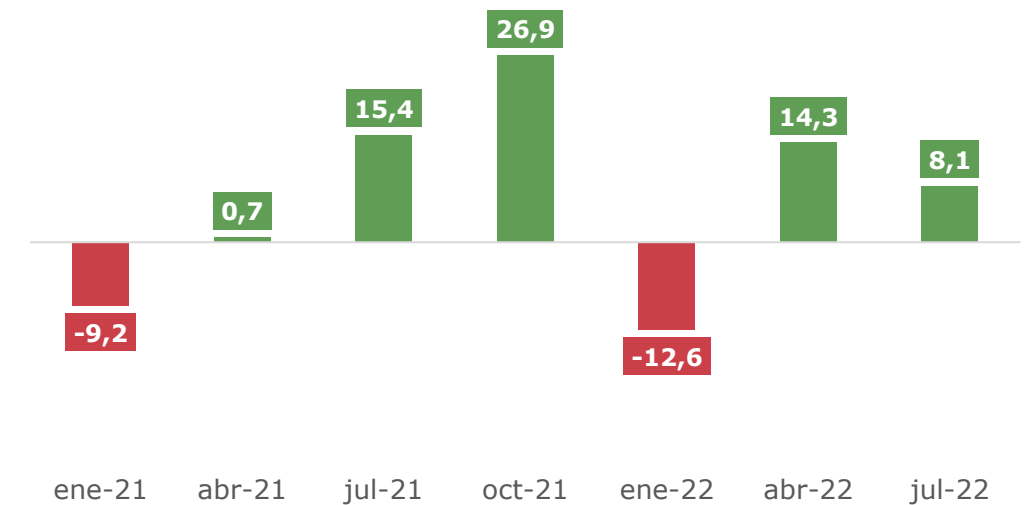
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN

(EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



ÍNDICE DE DIFUSIÓN

% EMPRESAS CON SUBAS EN PRODUCCIÓN MENOS % CON CAÍDAS



31,5% de las empresas incrementaron la producción en **julio**, ubicándose tanto por debajo de los valores del relevamiento previo (32,8%) como de lo observado en esta misma época del año pasado (33,3%).

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

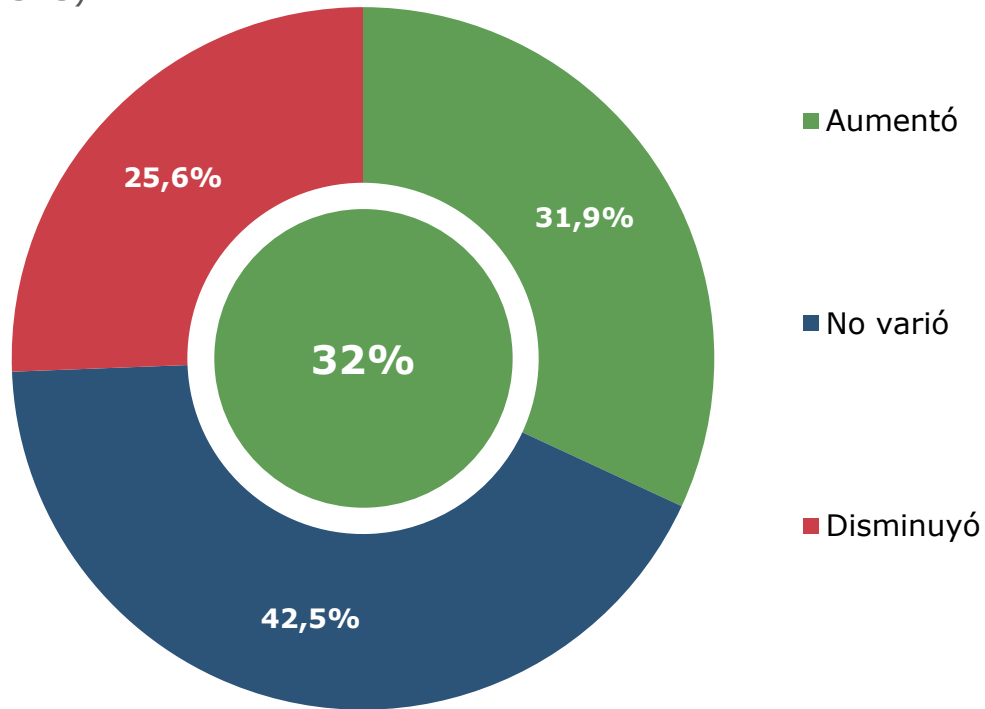
Nota: Se preguntó ¿Cómo ha evolucionado en su empresa la producción en el último mes en comparación con el promedio mensual del trimestre anterior?

*Existen efectos de estacionalidad en el indicador, con menor actividad durante el mes de enero por vacaciones y paradas de planta.

Ventas: menor dinamismo en las exportaciones que en el mercado interno

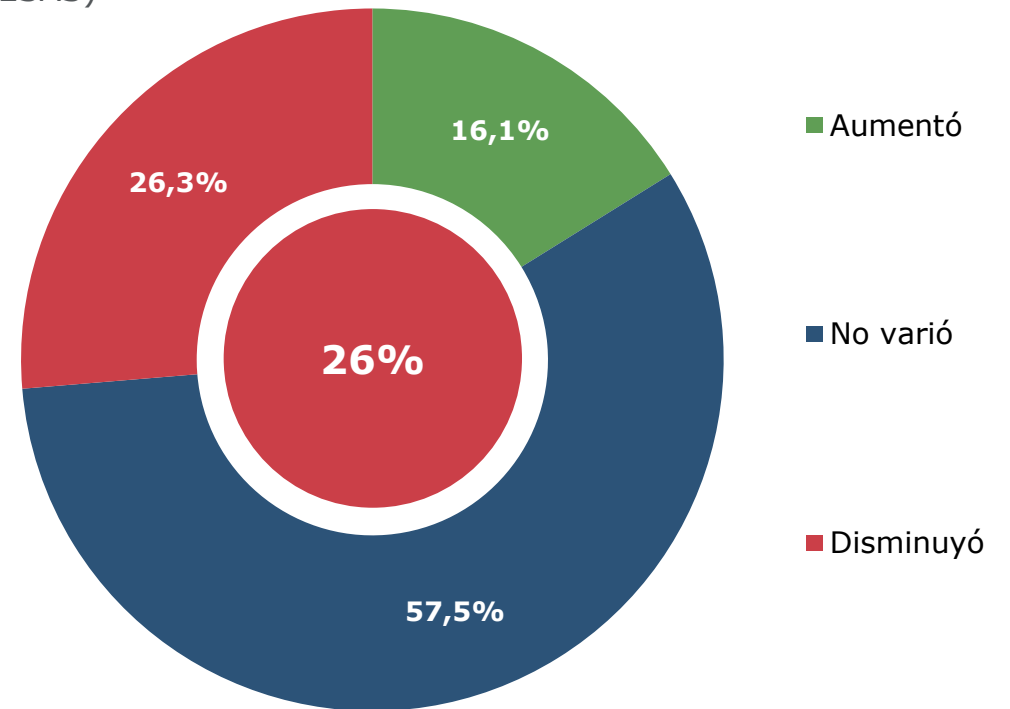
EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS LOCALES

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS EXTERNAS

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



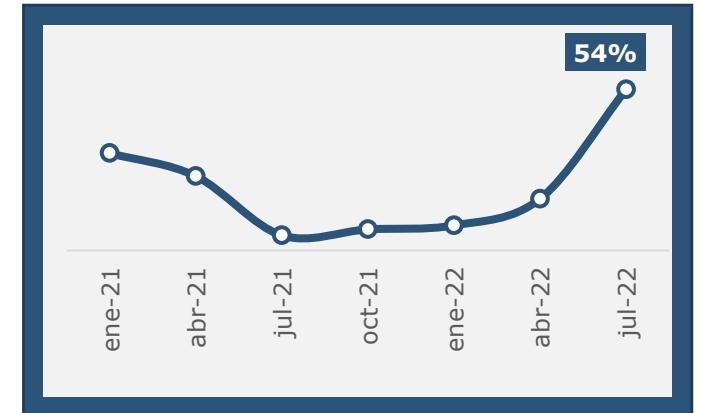
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Pese a las restricciones, la producción se sostuvo por la reducción de stocks.

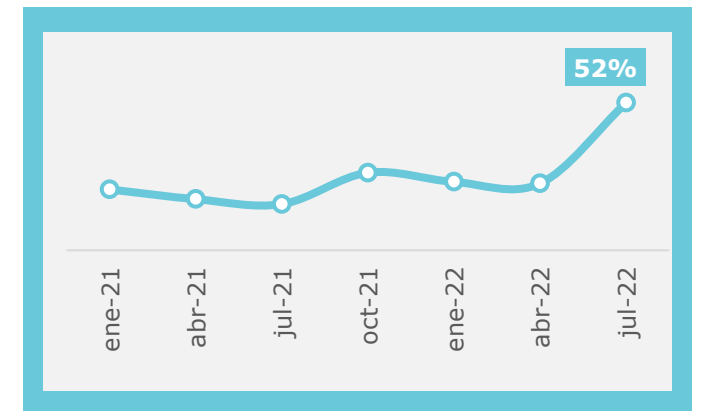
MATERIAS PRIMAS Y TIEMPOS DE ENTREGA



54% de las empresas indicaron que su stock de materias primas se redujo respecto del trimestre anterior, el valor más alto de la serie.



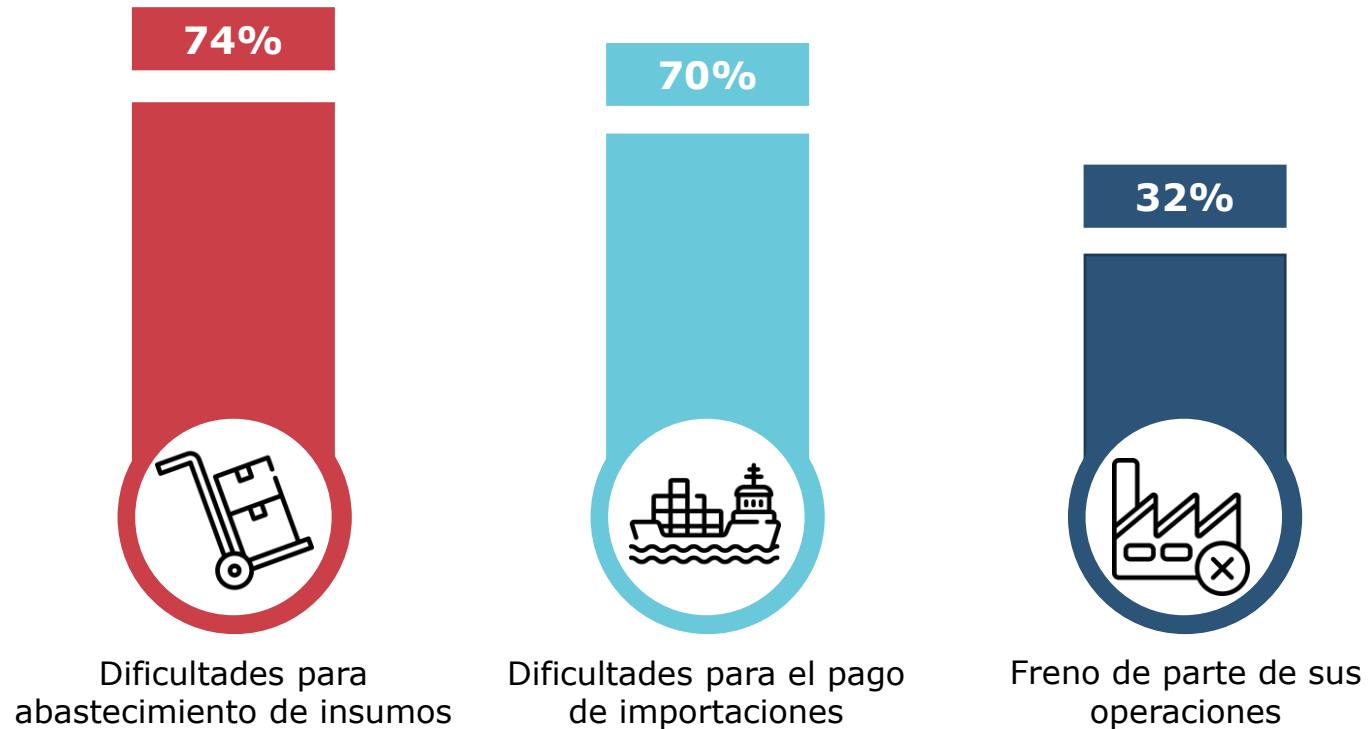
52% de las empresas indicaron también que los tiempos de entrega de sus proveedores se incrementaron respecto del trimestre anterior. Este indicador también alcanzó el valor más alto de la serie.



3 de cada 4 empresas enfrentan dificultades para el abastecimiento de insumos

SITUACIÓN DE INSUMOS, PAGO DE IMPORTACIONES Y FRENO DE OPERACIONES

(EN % DE EMPRESAS)



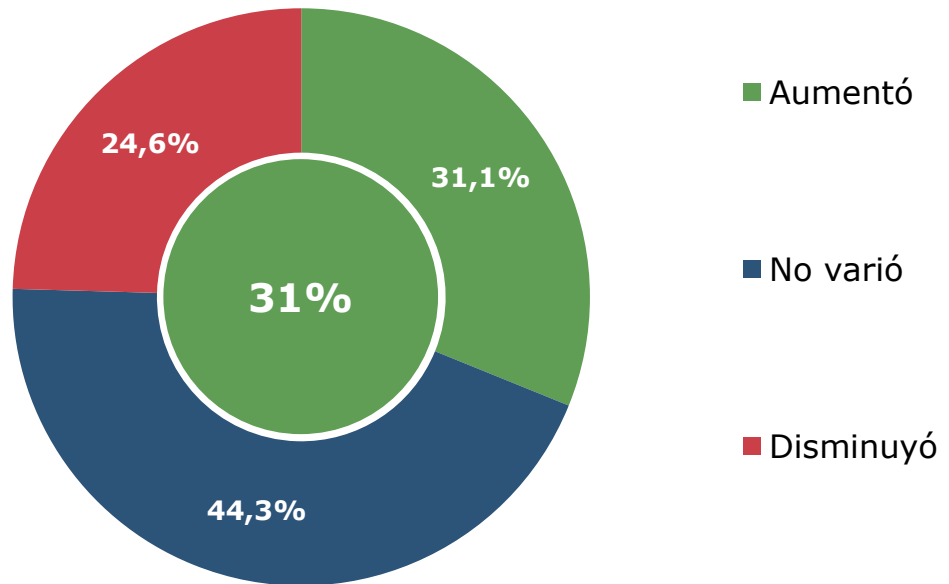
Más del **70%** de las empresas indicaron que enfrentan problemas para el abastecimiento de insumos y el pago de importaciones

Entre ellas, **3 de cada 10** empresas indicaron que frenaron parte de sus operaciones y otras **4 de cada 10** indicaron que podrían frenarlas en los próximos meses

Las PyMEs también registraron un menor dinamismo en la producción y las ventas

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN PYME

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T22 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



31,1% de las **PyMEs** registraron un **incremento en la producción**, similar a lo observado el relevamiento anterior. Sin embargo, se observa un incremento en la cantidad de empresas que **redujeron la producción** (**25%** en comparación con 19% en el relevamiento anterior)

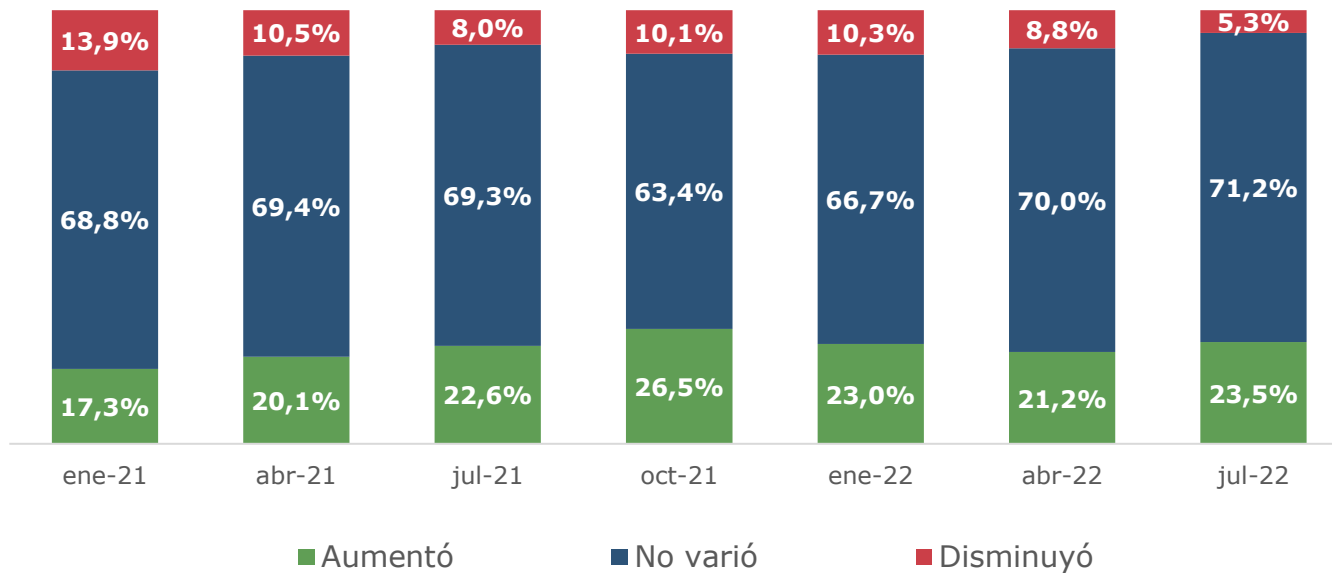
La misma tendencia se observa en las ventas tanto al mercado interno como al mercado externo

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Julio: 1 de cada 4 empresas incrementó la dotación de personal

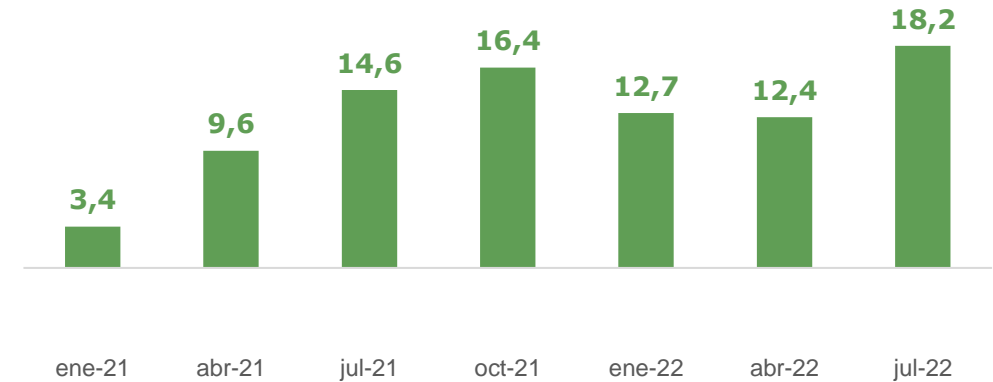
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO

(EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



ÍNDICE DE DIFUSIÓN

% EMPRESAS CON SUBAS EN EMPLEO MENOS % CON CAÍDAS



1 de cada 4 empresas incrementó la dotación de personal durante julio respecto de junio.

Ausentismo: promedió el **5,7%**, y disminuyó respecto al relevamiento de abril (cuando había alcanzado el 6,4%).

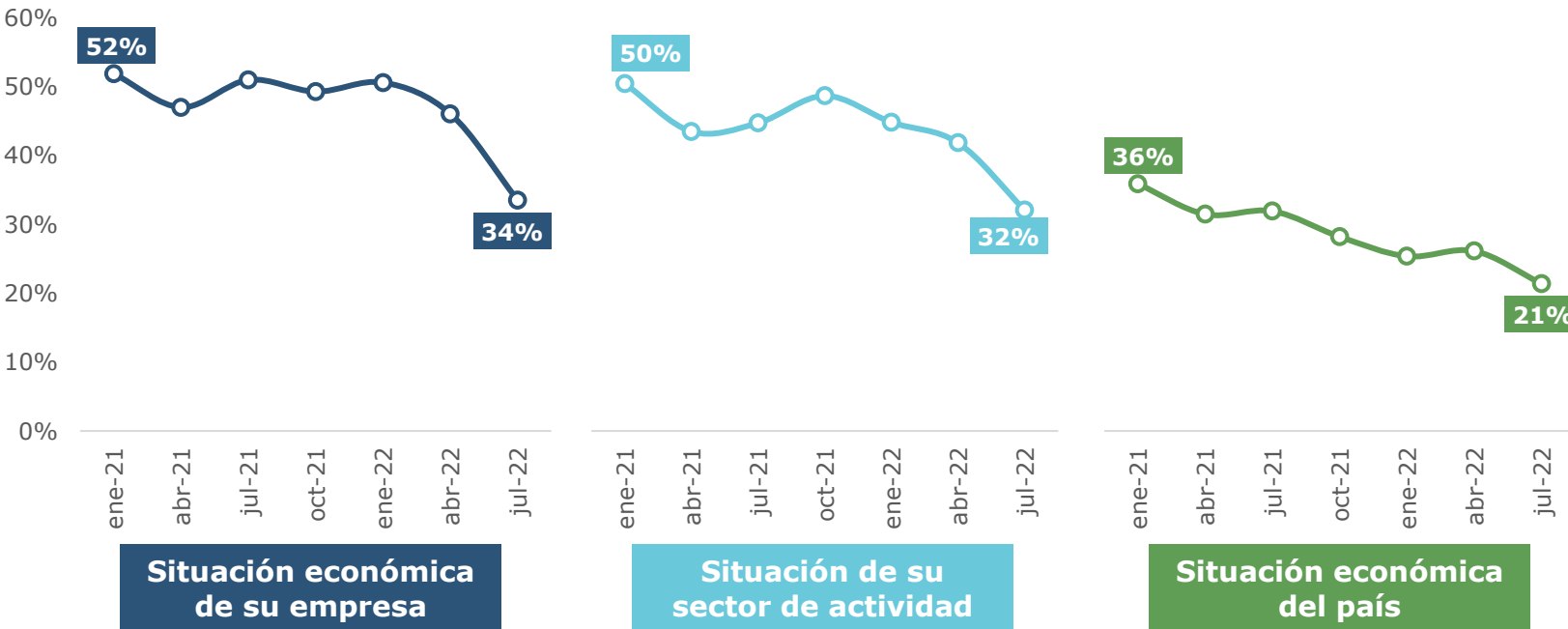
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: En los cinco relevamientos se preguntó ¿Cómo fue la cantidad de trabajadores del mes respecto del anterior? ID=Índice de Difusión: surge de la diferencia entre el porcentaje de aumento y disminución

Deterioro en las expectativas de las empresas sobre su situación económica y la de su sector de actividad

EXPECTATIVAS PARA DENTRO DE UN AÑO

(% DE EMPRESAS QUE RESPONDIERON "MEJOR"*)



Las expectativas positivas para dentro de un año registraron un deterioro en el último relevamiento y alcanzaron el valor más bajo de la serie. En julio, sólo un tercio de las empresas esperaba que la situación económica de su empresa y su sector de actividad mejoraran

En tanto, las expectativas respecto de la situación del **país** son aún menos favorables: sólo un **21%** espera un mejor escenario para el próximo año.

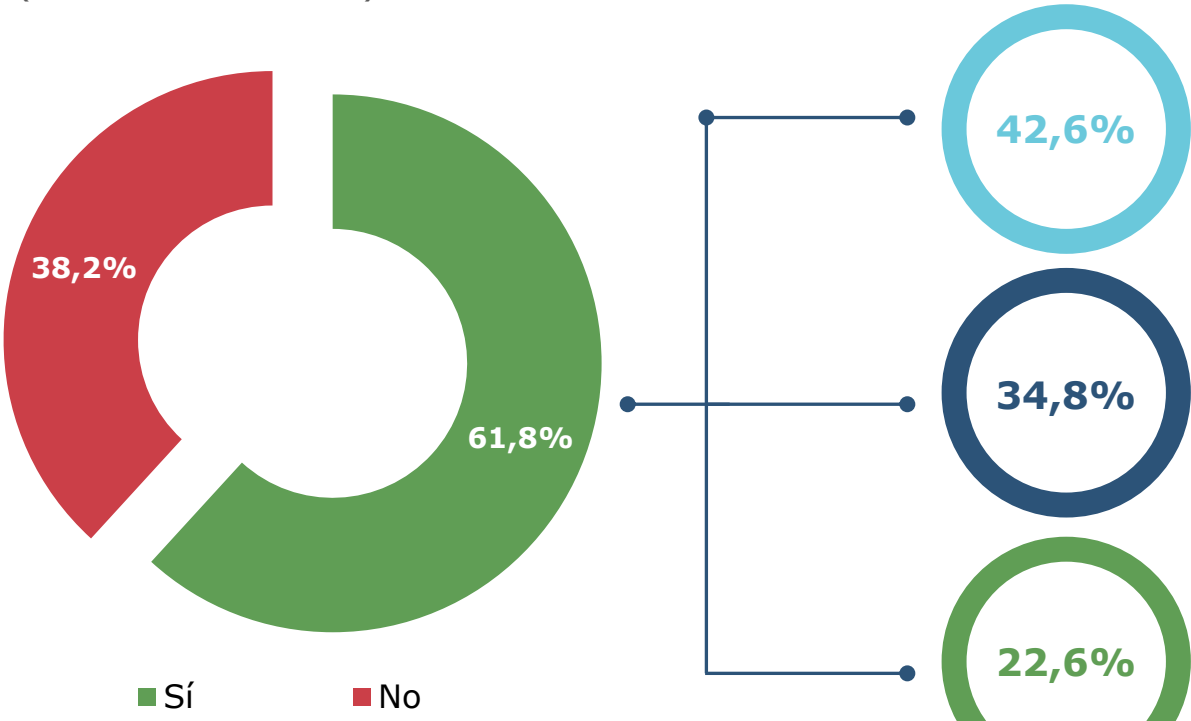
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: *La pregunta fue "¿Cómo espera que sea la situación dentro de un año con respecto a la actual?"

Pese al deterioro de las expectativas, las empresas consideran que es buen momento para invertir en maquinaria y equipo.

¿ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO?

(EN % DE EMPRESAS)



MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO

(EN % DE EMPRESAS)



A pesar de que predomina el optimismo para la inversión de maquinaria y equipo, el porcentaje de empresas que consideraba que era un buen momento **se redujo por segunda vez consecutiva:**

enero-22: 75%
 abril-22: 68%
 julio-22: 62%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
- 3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN**
4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER
5. ANEXO
6. FICHA TÉCNICA



La suba de costos energéticos tuvo impacto en las empresas

IMPACTO DE SUBA EN LOS COSTOS DE LA ENERGÍA



3 de cada 4 empresas indicaron que debieron trasladar a precio la suba de costos de la energía

2 de cada 3 empresas perdieron competitividad en el mercado externo tras la suba de costos energéticos

1 de cada 2 empresas perdió competitividad en el mercado interno



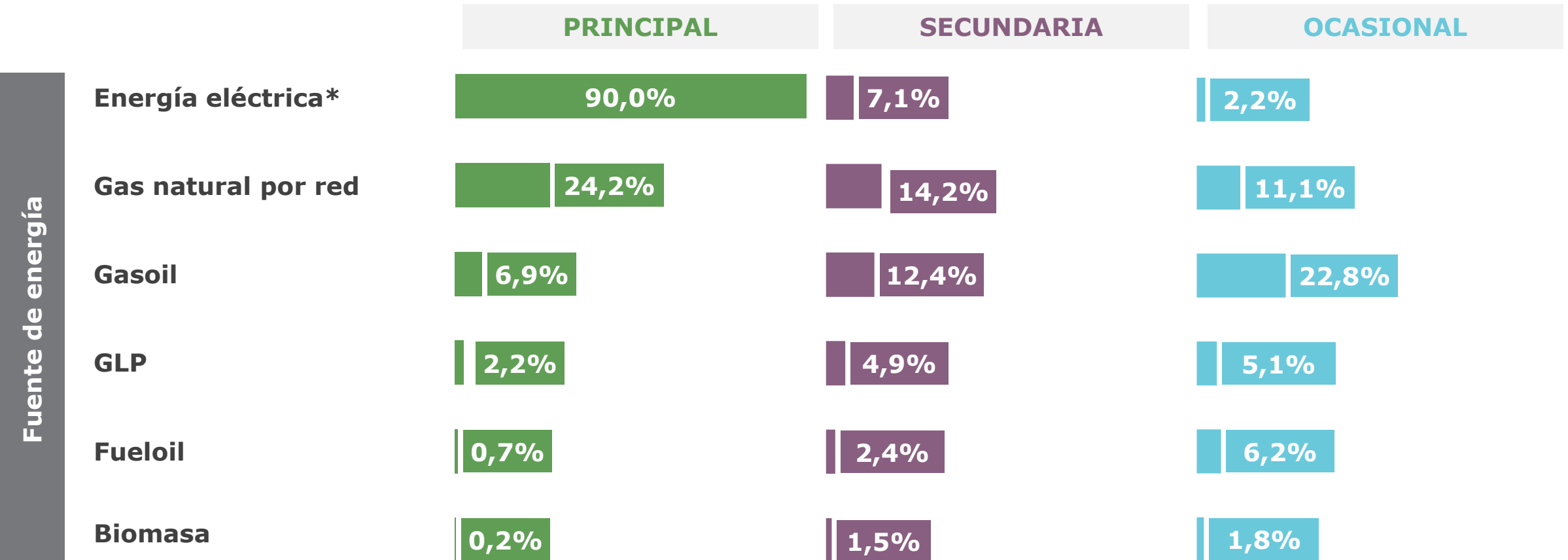
Para **3 de cada 10** empresas la energía representa **más del 10% del total de costos**



Electricidad y gas predominan como principal fuente de energía

FUENTES DE ENERGÍA SEGÚN SU UTILIZACIÓN PARA EL PROCESO PRODUCTIVO

En % de empresas; la utilización de cada fuente de energía como principal, secundaria u ocasional no es excluyente entre sí



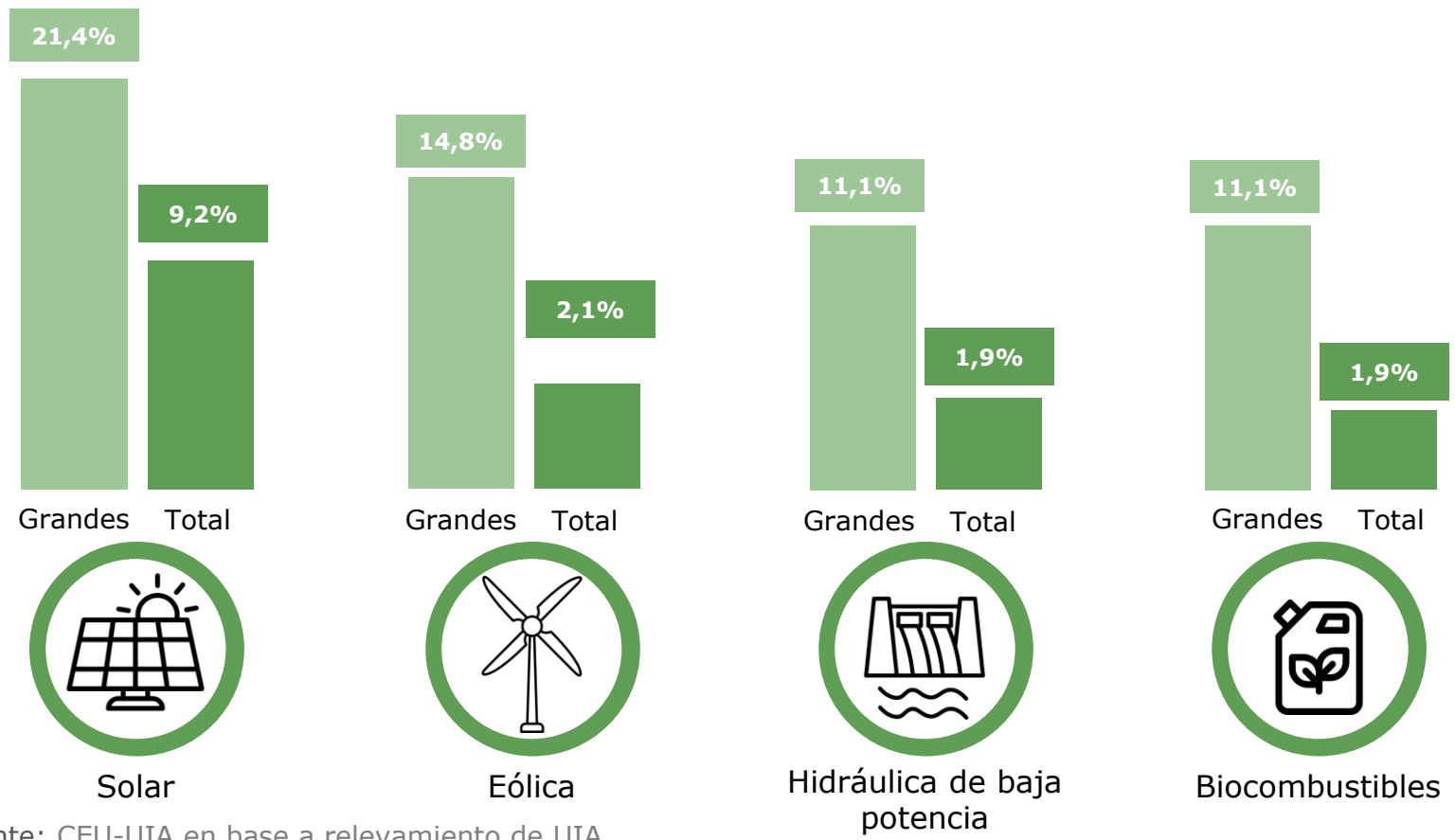
Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

*64% de su producción es mediante combustibles fósiles en donde el gas natural es el principal recurso.

14% de las empresas utiliza alguna fuente de energía renovable

USOS DE FUENTES DE ENERGÍAS RENOVABLES

En % de empresas



13,8% Utiliza al menos una fuente de energía renovable

La utilización de energías renovables es mayor en el caso de grandes empresas: el **33%** utiliza al menos una

El relevamiento arrojó un mayor alcance de la energía solar en cantidad de empresas que la utilizan, pero no indica la potencia generada (de acuerdo al Mercado Eléctrico Mayorista, del total de Energías Renovables, el 78% es eólica y 11,3% solar)

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN
- 4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER**
5. ANEXO
6. FICHA TÉCNICA



BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER

El reciente incremento de los costos energéticos, la pérdida de competitividad e incertidumbre macroeconómica, contrasta con las **potencialidades que presenta el sector**. La extraordinaria dotación de recursos naturales (particularmente del gas y petróleo de Vaca Muerta pero también de energía eólica, solar y litio) implican una posición estratégica para que Argentina se inserte internacionalmente como proveedora de energía y de derivados de hidrocarburos. En particular, el desarrollo del gas de Vaca Muerta tiene **diversas implicancias positivas para la economía argentina**:

- ◆ El **ahorro de divisas** por importaciones y el ingreso de divisas por mayores inversiones y exportaciones.
- ◆ Una mejora de la **competitividad industrial** tanto a partir de menores costos energéticos como a partir del mejor acceso a insumos, por ejemplo en sectores como el petroquímico y el siderúrgico.
- ◆ Será un vector estratégico para la **transición energética**, por tratarse de una fuente de energía limpia.
- ◆ Favorece el **desarrollo de proveedores** (en su mayoría PyMEs), por la demanda de bienes como silos de arena, caños de alta presión, equipos de bombeo, válvulas, etc.
- ◆ También hay potenciales en las **nuevas Cadenas Globales de Valor**, como la de autos eléctricos o de hidrógeno bajo en carbono, que tendrán un rol en el crecimiento económico mundial de las próximas décadas.
- ◆ Estas industrias también representan un **vector de difusión de la industria 4.0** en el país y la demanda de productos y servicios de otros sectores intensivos en conocimiento, como el software y servicios informáticos. Un claro ejemplo es la cadena de valor del petróleo y gas a partir del desarrollo masivo de yacimientos no convencionales. Este sector ha demostrado un gran dinamismo productivo, poder de tracción de otras industrias y la demanda de nuevas soluciones tecnológicas vinculadas con la digitalización de procesos y equipos, para optimizar el cambio del sistema técnico y productivo en el *upstream*.



BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER

La energía es un **recurso estratégico tanto como insumo para la producción, así como driver para la actividad industrial**. Frente al actual contexto internacional, caracterizado por una demanda creciente de energía, en particular de origen fósil centrada en el gas natural como vector para realizar la transición energética, el desarrollo del sector es clave para la mejora de la competitividad industrial. Además, el sector cumple un rol clave a nivel macroeconómico, por su potencial para sustituir importaciones, fomentar las exportaciones y traccionar inversiones.

La transición energética* global abre una ventana de **oportunidad histórica** para el país y la industria nacional, pero que no se concretará de forma automática y sin esfuerzos de coordinación.

Requerirá medidas de **política activas y claras**, enfocadas en desarrollar las obras de infraestructura necesarias, fomentar nuevas formas de participación público-privada que atraigan la inversión privada y estabilizar las principales variables macroeconómicas que afectan el desempeño de las empresas del sector.

Asimismo, es importante impulsar **mecanismos de financiamiento y apoyo** para que las empresas puedan continuar creciendo y lograr una mejor inserción internacional.



*Acorde a lo consensuado en la reunión del B20 del 2018, el término Transición energética fue modificado pasando del singular al plural transformándose de este modo en Transiciones Energéticas por el reconocimiento de que el proceso no implica el mismo esfuerzo para los 198 países que firmaron el acuerdo de París.

Potenciales del desarrollo de la cadena petróleo y gas





La industria 4.0 en la cadena de petróleo y gas

UPSTREAM

Exploración

- ✓ Implementación de la próxima generación de **imágenes sísmicas**, con modelos 4D: sensores, análisis y procesos de automatización

Explotación

- ✓ Incorporación de **sensores inalámbricos y herramientas digitales** avanzadas para el manejo de Big Data y, a su vez, capacidad para el almacenamiento en la nube.
- ✓ Software para optimizar los **métodos de perforación**
- ✓ **Perforaciones automatizadas** para aumentar la productividad y reducir costos.
- ✓ Utilización de equipos de perforación integrados con **sensores inteligentes**.

MIDSTREAM

- ✓ Digitalización de la **gestión de datos y sistemas de monitoreo**
- ✓ Equipamiento de vagones y camiones con **sensores inteligentes y detectores térmicos**
- ✓ Tuberías con **sensores inteligentes** para anticipar fugas y monitorear variables.

DOWNSTREAM

- ✓ **Sensores inteligentes** en refinerías para mayor seguridad y funcionalidad de todos los procesos.
- ✓ Herramientas informáticas para el **manejo de grandes datos** (Big Data) en distribución y despacho para **pronosticar la demanda** con mayor precisión, comunicar datos sin problemas en toda la cadena de suministro y **automatizar los niveles de producción**.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN
4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER
- 5. ANEXO**
6. FICHA TÉCNICA



Índices de Difusión

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,7%	33,9%	-9,2	26,2%	36,8%	-10,5	18,6%	27,3%	-8,6	17,3%	13,9%	3,4
abr-21	28,6%	27,9%	0,7	27,6%	34,6%	-7,0	15,2%	25,6%	-10,4	20,1%	10,5%	9,6
jul-21	33,3%	17,9%	15,4	32,8%	23,0%	9,8	24,4%	19,9%	4,4	22,6%	8,0%	14,6
oct-21	41,8%	14,9%	26,9	39,0%	20,1%	18,9	19,0%	19,5%	-0,5	26,5%	10,1%	16,4
ene-22	21,5%	34,1%	-12,6	30,1%	28,9%	1,2	16,7%	22,5%	-5,8	23,0%	10,3%	12,7
abr-22	32,8%	18,4%	14,3	31,1%	22,7%	8,7	15,5%	17,8%	-2,3	21,2%	8,8%	12,4
jul-22	31,5%	23,4%	8,1	31,9%	25,6%	6,3	16,1%	26,3%	-10,2	23,5%	5,3%	18,2

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Índices de Difusión PyME

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,8%	34,3%	-9,5	26,2%	36,9%	-10,6	18,1%	27,9%	-9,8	17,2%	14,0%	3,2
abr-21	28,9%	27,1%	1,9	28,1%	34,6%	-6,5	15,7%	26,0%	-10,3	19,9%	10,1%	9,8
jul-21	34,2%	18,3%	15,9	33,8%	24,3%	9,5	24,9%	20,8%	4,1	23,3%	7,2%	16,2
oct-21	41,0%	15,5%	25,5	39,5%	20,7%	18,8	18,6%	20,8%	-2,2	25,5%	10,1%	15,3
ene-22	20,4%	34,5%	-14,2	29,3%	30,1%	-0,9	16,4%	21,3%	-4,9	21,6%	9,5%	12,1
abr-22	31,9%	19,6%	12,3	31,4%	23,3%	8,1	13,1%	19,4%	-6,3	20,3%	8,6%	11,7
jul-22	31,1%	24,6%	6,6	31,0%	26,7%	4,3	13,7%	27,1%	-13,4	22,0%	5,6%	16,4

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Producción por Región

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR REGIÓN

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T22 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	549	261	178	58	9	27	16
Aumentó	32,5%	30,3%	33,9%	25,0%	29,6%	26,7%	31,5%
No varió	43,8%	42,3%	42,9%	62,5%	63,0%	66,7%	45,1%
Disminuyó	23,7%	27,4%	23,2%	12,5%	7,4%	6,7%	23,4%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Ventas Internas por Región

EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS INTERNAS POR REGIÓN

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T22 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	549	261	178	58	9	27	16
Aumentó	35,4%	25,0%	32,8%	22,2%	42,3%	37,5%	31,9%
No varió	37,4%	47,7%	48,3%	44,4%	46,2%	37,5%	42,5%
Disminuyó	27,2%	27,3%	19,0%	33,3%	11,5%	25,0%	25,6%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. ENERGÍA E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN
4. BOX: LA ENERGÍA COMO DRIVER
5. ANEXO
- 6. FICHA TÉCNICA**



Ficha técnica de la encuesta

Este informe fue posible gracias al acompañamiento de **UIA Joven** que brindó colaboración en la difusión de la encuesta.

Período: La encuesta fue realizada entre el 1 y el 22 de agosto.

Cantidad de respuestas: Se encuestó a 549 empresas de diversas actividades, regiones y tamaño, con la siguiente composición:

- **Sector de actividad:**
 - Empresas industriales: 432
 - Resto de empresas: 117
- **Clasificación MiPyME:**
 - Micro: 121
 - Pequeñas: 197
 - Medianas: 201
 - Grandes: 30

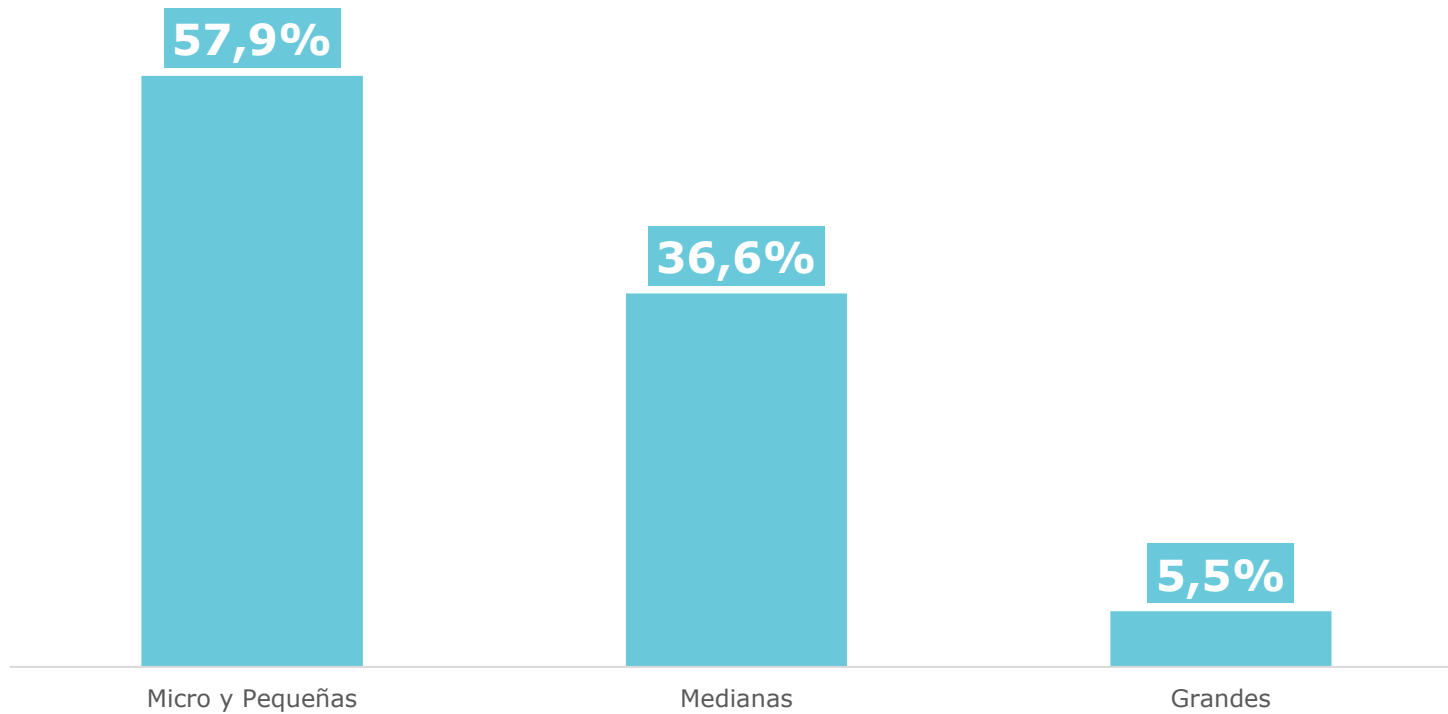
Empleo promedio por empresa: **165** empleados

Cantidad de preguntas: 24

Ficha técnica de la encuesta

MUESTRA POR TAMAÑO

Cantidad de respuestas según tamaño en base a la clasificación de empleo de SEPyME



Más de un **94,5%** de la muestra fueron **MiPyMEs**

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA

CEU

Centro de Estudios UIA

ceu@uia.org.ar

www.uia.org.ar/centro-de-estudios



@ceu_uia



Joven